

Stibbe Advocaten
Postbus 75640
1070 AP AMSTERDAM

t.a.v. mr. C.N.J. Kortmann

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 614 11 15
info@brabant.nl
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043



Onderwerp

sommatiebrief VGG en klaagschrift

Datum

7 juni 2016

Ons kenmerk

C2186805/4005312

Uw kenmerk

CK/Aak 1023079- 17459155 en
1735226-

Contactpersoon

H.J.W. (Henk) Leenen

Telefoon

(073) 681 28 62

Email

hleenen@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Geachte heer Kortmann,

Bij brief van 1 maart 2016 heeft u namens de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Brabant ("het College") gesommeerd tot terugvordering van rente over staatssteun die zou zijn verleend door de Provincie aan Terreinbeherende Organisaties ("TBO's"). Bij schrijven d.d. 9 maart jl. hebben wij de ontvangst van deze brief bevestigd en aangegeven meer tijd nodig te hebben dan de door u gevraagde 2 weken voor beantwoording vanwege afstemming met andere betrokken overheden.

Bij schrijven d.d. 11 mei 2016 dient u een klaagschrift in ex artikel 9:1 Algemene wet bestuursrecht wegens uitblijven reactie op sommatiebrief d.d. 1 maart 2016.

In dit klaagschrift verzoekt u (1) de klacht gegrond te verklaren wegens het uitblijven van een inhoudelijke reactie, (2) de termijn voor reactie nader te specificeren en (3) in de toekomst wel tijdig te reageren op correspondentie.

Allereerst willen wij graag inhoudelijk reageren op de sommatiebrief van 1 maart 2016. Daarna zullen wij op uw klaagschrift ingaan.

Deze sommatie geeft ons aanleiding het navolgende op te merken.

Allereerst stelt u dat wij bij brieven van 2 november 2011, 8 december 2011 en 17 januari 2012 tegemoet zouden zijn gekomen aan uw eerdere sommatie van 2 september 2011 om een moratorium af te kondigen op het verlenen van PNB subsidies en het (door)leveren van natuurgronden aan TBO's onder de marktprijs. In de brief van 2 november 2011 hebben wij slechts aangegeven voornemens te zijn de destijds geldende PNB-regeling in te trekken na goedkeuring van de Model Subsidieregeling Grondaankoop EHS bij beschikking van de Europese Commissie (13-7-2011, N308/2010). Bij brief van

17 januari 2012 is u in aanvulling daarop bericht dat er geen gronden om niet of onder de marktprijs werden (door)geleverd aan TBO's. Aangegeven werd bovendien dat een eventuele levering van grond aan particuliere terreinbeheerders ook in de toekomst plaats zou kunnen vinden met inachtneming van de staatssteunregels. Van tegemoetkoming aan uw eerdere sommatie is dan ook geen sprake, evenmin kan hieruit enig onrechtmatig handelen van de Provincie worden afgeleid.

Datum

7 juni 2016

Ons kenmerk

C2186805/4005312

Voorts stelt u dat uit het besluit van de Europese Commissie van 2 september 2015 volgt "dat de Commissie de genoemde staatssteun onrechtmatig heeft geoordeeld". Echter is niet gepreciseerd aan welke steun hier wordt gerefereerd. U noemt in dit verband "de schade die de leden van de VGG hebben geleden door de aan de TBO's over vele jaren verstrekte staatssteun". Onduidelijk is welke schade wordt bedoeld, als ook waarom het terugvorderen van rente enige compensatie kan bieden voor de kennelijk geleden schade.

In de derde plaats stelt u in uw sommatiebrief dat "in alle gevallen van de TBO's rente moeten worden teruggevorderd over de verleende steun gedurende de periode van onrechtmatigheid". U beroept zich hierbij op het *CELF I arrest*, maar geeft daarbij niet aan welke gevolgen het beroep op dit arrest zou hebben voor onderhavige situatie.

Ook merken wij in dat verband op dat er noch een besluit van de Europese Commissie noch een uitspraak van een nationale rechter ligt waaruit een dergelijke plicht tot terugvordering van rente zou kunnen volgen.

Daar komt bij dat zowel uw cliënte als de Stichting Natuurmonumenten beroep heeft ingesteld bij het Gerecht van Eerste Aanleg tegen de beschikking van de Commissie van 2 september 2015. Zolang de beschikking van de Commissie nog niet onherroepelijk is geworden, zullen wij nog geen uitspraak kunnen doen over het al dan niet vorderen van rente van de TBO's. Vanzelfsprekend kunt u er van uitgaan dat wij onze Europese verplichtingen inderdaad serieus nemen. Over de vraag of dit invordering van rente met zich zal brengen, zullen wij pas na de definitieve uitspraak van de rechter beslissen.

Het College ziet dan ook geen aanleiding om tot terugvordering van rente over te gaan.

Naar aanleiding van uw klaagschrift d.d. 11 mei jl. willen wij het navolgende opmerken.

Wij hadden in de ontvangstbevestiging reeds aangegeven dat, voordat wij aan een inhoudelijke reactie zouden kunnen toekomen, hierover wilde afstemmen met andere overheden. Tot onze spijt heeft deze afstemming door omstandigheden meer tijd in beslag genomen dan vooraf ingeschat. Het was beter geweest om in de ontvangstbevestiging de termijn waarop een inhoudelijke reactie tegemoet kon worden gezien meer en beter te specificeren.

In die zin is uw klacht gegrond. Wij bieden hiervoor onze excuses aan en wij zullen ernaar streven hier in de toekomst alerter mee om te gaan.

Wij vertrouwen erop hiermee genoegzaam te hebben gereageerd op uw klaagschrift. Heeft u vragen of wilt u meer informatie over de inhoud van deze brief, dan kunt u contact opnemen met de in de kantlijn vermelde contactpersoon. Bent u het niet eens met de wijze van klachtaffhandeling, dan kunt u een verzoekschrift indienen bij de Nationale ombudsman, Postbus 93122, 2509 AC Den Haag.

Datum

7 juni 2016

Ons kenmerk

C2186805/4005312

Vertrouwende u hiermee naar behoren te hebben bericht.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,
namens deze,



ir. Y.A.M. van der Meulen MPA,
directeur Cluster Natuur en Milieu