



Advocatenkantoor Stibbe
t.a.v. de heer C.N.J. Kortmann
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam

VERZONDEN 14 JUNI 2016

DATUM	13 juni 2016	TEAM	UFB
NUMMER	81867FE0	REFERENTIE	I.J.W. Kokje
UW BRIEF VAN	2 maart 2016	DOORKIESNUMMER	2907
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	ivo.kokje@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Sommatiebrief: vordering rente over onrechtmatige staatssteun aan TBO's

Geachte heer Kortmann,

Bij brief van 1 maart 2016 heeft u namens de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters mijn College gesommeerd tot terugvordering van rente over staatssteun die zou zijn verleend door de Provincie aan Terreinbeherende Organisaties ("TBO's"). Graag reageer ik op deze brief.

Allereerst stelt u dat bij brieven van 2 december 2011 en 18 januari 2012 mijn College tegemoet zou zijn gekomen aan uw eerdere sommatie van 2 september 2011 om een moratorium af te kondigen op het verlenen van PNB subsidies en het (door)leveren van natuurgronden aan TBO's onder de marktprijs. In de brief van 1 november 2011 is u echter slechts aangegeven dat mijn College de destijds geldende PNB-verordening laat vervallen na goedkeuring van de Model Subsidieverordening EHS door de Europese Commissie. Bij brief van 16 januari 2012 is u in aanvulling daarop bericht dat er geen gronden om niet of onder de marktprijs worden (door)geleverd aan TBO's. Aangegeven werd bovendien dat het leveren van grond aan particuliere terreinbeheerders plaats zou vinden met inachtneming van de staatssteunregels. Van tegemoetkoming aan uw eerdere sommatie is dan ook geen sprake, evenmin kan hieruit enige onrechtmatig handelen van de Provincie worden afgeleid.

Voorts stelt u dat uit het besluit van de Europese Commissie van 2 september 2015 volgt "dat de Commissie de genoemde staatssteun onrechtmatig heeft geoordeeld". Echter is niet gepreciseerd aan welke steun hier wordt gerefereerd. U noemt in dit verband "de schade die de leden van de VGG hebben geleden door de aan de TBO's over vele jaren verstrekte staatssteun". Onduidelijk is welke schade wordt bedoeld, als ook waarom het terugvorderen van rente enige compensatie kan bieden voor de kennelijk geleden schade.

In de derde plaats stelt u in uw sommatiebrief dat "in alle gevallen van de TBO's rente moet worden teruggevorderd over de verleende steun gedurende de periode van onrechtmatigheid". U beroept zich hierbij op het *CELF I arrest*, maar geeft daarbij niet aan welke gevolgen het beroep op dit arrest zou hebben voor onderhavige situatie.

Ook merk ik in dat verband op dat er noch een besluit van de Europese Commissie noch een uitspraak van een nationale rechter ligt waaruit een dergelijke plicht tot terugvordering van rente zou kunnen volgen.

drs. R.W. Krol
Lid van het college van gedeputeerde staten
Archimedeslaan 6
Postbus 80300, 3508 TH Utrecht
T 030-2589111

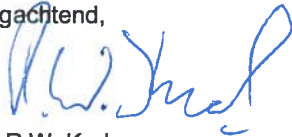
Daar komt bij dat zowel uw cliënte als de Vereniging Natuurmonumenten beroep heeft ingesteld bij het Gerecht van Eerste Aanleg tegen de beschikking van de Commissie van 2 september 2015. Zolang de beschikking van de Commissie nog niet onherroepelijk is geworden, zal mijn College nog geen uitspraak kunnen doen over het al dan niet vorderen van rente van de TBO's. Vanzelfsprekend kunt u er van uitgaan dat mijn College haar Europese verplichtingen inderdaad serieus neemt. Over de vraag of dit invordering van rente met zich zal brengen, zal ik pas na de definitieve uitspraak van de rechter beslissen.

Het College ziet dan ook geen aanleiding om tot terugvordering van rente over te gaan.

Tenslotte bied ik u mijn excuses aan voor de verlate beantwoording van uw brief. U heeft mijn College een klaagschrift ex artikel 9:1 Awb gestuurd (d.d. 11 mei 2016, door ons ontvangen op 12 mei 2016) waarin u verzoekt om een snelle inhoudelijke reactie op uw brief van 2 maart jl. en verzoekt op een termijn waarbinnen de brief wordt beantwoord. Dit schrijven is de inhoudelijke reactie op uw brief. De ontvangst van uw klaagschrift is reeds op 19 mei 2016 bevestigd. Uw klaagschrift is in handen gesteld van de Awb-adviescommissie van PS en GS. Deze commissie brengt aan mijn College advies uit over het klaagschrift.

Ik hoop u hiermee afdoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



Drs. R.W. Krol
Gedeputeerde Landelijk Gebied.