

Aan:  
Stibbe Advocaten  
t.a.v. mr. C.N.J. Kortmann en mr. A.A. al Katib  
Postbus 75640  
1070 AP AMSTERDAM



Assen, 23 juni 2016  
Ons kenmerk 24/PO/4.1/2016000859  
Behandeld door mevrouw T.M.J. Jonker (0592) 36 57 67  
Uw kenmerk CK/AAK 1023079-17458537  
Onderwerp: Sommatiebrief

Geachte heren Kortmann en al Katib,

Bij brief van 1 maart 2016 hebt u namens de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe (het College) gesommeerd tot terugvordering van rente over staatssteun die zou zijn verleend door de Provincie aan Terreinbeherende Organisaties (TBO's). Graag reageren wij op deze brief waarbij wij betreuren dat deze beantwoording zo lang op zich heeft laten wachten.

Allereerst stelt u dat bij brieven van 31 oktober 2011 en 17 januari 2012 het College tegemoet zou zijn gekomen aan uw eerdere sommatie van 2 september 2011 om een moratorium af te kondigen op het verlenen van PNB subsidies en het (door) leveren van natuurgronden aan TBO's onder de marktprijs. In de brief van 31 oktober 2011 heeft het College echter slechts aangegeven de destijds geldende PNB-verordening te laten vervallen na goedkeuring van de Model Subsidieverordening EHS door de Europese Commissie. Bij brief van 17 januari 2012 is u in aanvulling daarop bericht dat er geen gronden om niet of onder de marktprijs werden (door)geleverd aan TBO's. Aangegeven werd bovendien dat een eventuele levering van grond aan particuliere terreinbeheerders plaats zou vinden met inachtneming van de staatssteunregels. Van tegemoetkoming aan uw eerdere sommatie is dan ook geen sprake, evenmin kan hieruit enige onrechtmatig handelen van de Provincie worden afgeleid.

Voorts stelt u dat uit het besluit van de Europese Commissie van 2 september 2015 volgt dat de Commissie de genoemde staatssteun onrechtmatig heeft geoordeeld. Echter is niet gepreciseerd aan welke steun hier wordt gerefereerd. U noemt in dit verband de schade die de leden van de VGG hebben geleden door de aan de TBO's over vele jaren verstrekte staatssteun. Onduidelijk is welke schade wordt bedoeld, als ook waarom het terugvorderen van rente enige compensatie kan bieden voor de kennelijk geleden schade.

In de derde plaats stelt u in uw sommatiebrief dat in alle gevallen van de TBO's rente moeten worden teruggevorderd over de verleende steun gedurende de periode van onrechtmatigheid. U beroept zich hierbij op het *CELF I arrest*, maar geeft daarbij niet aan welke gevolgen het beroep op dit arrest zou hebben voor onderhavige situatie.



Ook merken wij in dat verband op dat er noch een besluit van de Europese Commissie noch een uitspraak van een nationale rechter ligt waaruit een dergelijke plicht tot terugvordering van rente zou kunnen volgen.

Daar komt bij dat zowel uw cliënte als de Vereniging Natuurmonumenten beroep heeft ingesteld bij het Gerecht van Eerste Aanleg tegen de beschikking van de Commissie van 2 september 2015. Zolang de beschikking van de Commissie nog niet onherroepelijk is geworden, zullen wij nog geen uitspraak kunnen doen over het al dan niet vorderen van rente van de TBO's. Vanzelfsprekend kunt u er van uitgaan dat wij onze Europese verplichtingen inderdaad serieus nemen. Over de vraag of dit invordering van rente met zich zal brengen, zullen wij pas na de definitieve uitspraak van de rechter beslissen.

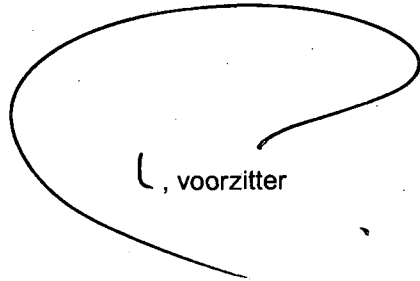
Het College ziet dan ook geen aanleiding om tot terugvordering van rente over te gaan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Drenthe,



, secretaris



, voorzitter

Bijlage(n):  
tw/coll.