



Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265

Fax
(0320)-265260

E-mail
provincie@Flevoland.nl

Website
www.flevoland.nl

Stibbe
mr. C.N.J. Kortmann
Postbus 75640
1070 AP AMSTERDAM



Verzenddatum
5 JULI 2016
Onderwerp

Bijlagen Uw kenmerk

Ons kenmerk
1936399

Reactie op sommatiebrief en klaagschrift

Geachte heer Kortmann,

Bij brief van 1 maart 2016 heeft u namens de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters ons gesommeerd tot terugvordering van rente over staatssteun die zou zijn verleend door de Provincie aan Terreinbeherende Organisaties ("TBO's"). Tevens heeft u bij brief van 11 mei 2016 (door ons ontvangen op 12 mei 2016) een klaagschrift ingediend ex artikel 9:1 Awb, waarin u verzoekt om een snelle inhoudelijke reactie op uw brief van 2 maart jl..

Graag reageren wij (inhoudelijk) op deze brieven. Alvorens inhoudelijk op uw brief te reageren bieden wij u onze excuses aan voor de verlate beantwoording van uw brief.

Sommatieverzoek

Allereerst stelt u dat bij brieven van 2 december 2011 en 18 januari 2012 het College tegemoet zou zijn gekomen aan uw eerdere sommatie van 2 september 2011 om een moratorium af te kondigen op het verlenen van PNB subsidies en het (door)leveren van natuurgronden aan TBO's onder de marktprijs. In de brief van 2 december 2011 heeft het College echter slechts aangegeven de destijds geldende PNB-verordening te laten vervallen na goedkeuring van de Model Subsidieverordening EHS door de Europese Commissie. Bij brief van 18 januari 2012 is u in aanvulling daarop bericht dat er geen gronden om niet of onder de marktprijs worden (door)geleverd aan TBO's. Aangegeven werd bovendien dat het leveren van grond aan particuliere terreinbeheerders plaats zou vinden met inachtneming van de staatssteunregels. Van tegemoetkoming aan uw eerdere sommatie is dan ook geen sprake, evenmin kan hieruit enige onrechtmatig handelen van de Provincie worden afgeleid.

Voorts stelt u dat uit het besluit van de Europese Commissie van 2 september 2015 volgt "dat de Commissie de genoemde staatssteun onrechtmatig heeft geoordeeld". Echter is niet gepreciseerd aan welke steun hier wordt gerefereerd. U noemt in dit verband "de schade die de leden van de VGG hebben geleden door de aan de TBO's over vele jaren verstrekte staatssteun". Onduidelijk is welke schade wordt bedoeld, als ook waarom het terugvorderen van rente enige compensatie kan bieden voor de kennelijk geleden schade.

In de derde plaats stelt u in uw sommatiebrief dat "in alle gevallen van de TBO's rente moet worden teruggevorderd over de verleende steun gedurende de periode van onrechtmatigheid". U

Inlichtingen bij
mr. A.G. Vuuregge

Doorkiesnummer
0320-265729

Bezoekadres
Visarendreef 1
Lelystad

Bij het provinciehuis is het aantal parkeerplaatsen voor bezoekers (ingang Visarendreef) beperkt. In de omgeving van het provinciehuis bevindt zich een aantal parkeergarages. Vanwege de ligging naast het NS-station is het provinciehuis uitstekend bereikbaar met het openbaar vervoer. Meer informatie over de bereikbaarheid vindt u op onze website www.flevoland.nl.

beroept zich hierbij op het CELF I arrest, maar geeft daarbij niet aan welke gevolgen het beroep op dit arrest zou hebben voor onderhavige situatie.

Ook merken wij in dat verband op dat er noch een besluit van de Europese Commissie noch een uitspraak van een nationale rechter ligt waaruit een dergelijke plicht tot terugvordering van rente zou kunnen volgen.

Daar komt bij dat zowel uw cliënte als de Vereniging Natuurmonumenten beroep heeft ingesteld bij het Gerecht van Eerste Aanleg tegen de beschikking van de Commissie van 2 september 2015. Zolang de beschikking van de Commissie nog niet onherroepelijk is geworden, zullen wij nog geen uitspraak kunnen doen over het al dan niet vorderen van rente van de TBO's. Vanzelfsprekend kunt u er van uitgaan dat wij onze Europese verplichtingen inderdaad serieus nemen. Over de vraag of dit invordering van rente met zich zal brengen, zullen wij pas na de definitieve uitspraak van de rechter beslissen.

Wij zien dan ook geen aanleiding om tot terugvordering van rente over te gaan.

Klaagschrift

In uw klaagschrift klaagt u over het uitblijven van een reactie op de sommatiebrief van 2 maart 2016 (hiervoor besproken). In onze ontvangstbevestiging d.d. 16 maart ten aanzien van deze sommatiebrief hebben wij aangegeven dat een inhoudelijke reactie binnen twee niet mogelijk was vanwege de behoefte aan afstemming met andere overheden. In uw klaagschrift geeft u aan na meer dan twee maanden nog geen reactie te hebben ontvangen. Uw klaagschrift is er op gericht dat wij erkennen nog niet inhoudelijk gereageerd te hebben, een termijn te specificeren voor de reactie op de sommatiebrief en een toezegging te doen ten aanzien van correspondentie in de toekomst.

Hierop willen wij het volgende aangeven. Wij hebben in het voorgaande onze excuses aangeboden voor de verlate reactie. Tevens kunnen wij aangeven dat wij in principe staan voor een zorgvuldige afhandeling en dus ook tijdige afhandeling van verzoeken als de onderhavige. Daarmee komen wij tegemoet aan de door u gevraagde toezegging. Tenslotte is het stellen van een termijn voor een reactie op de sommatiebrief niet meer aan de orde, aangezien wij met deze brief een reactie hebben gegeven.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,



mr. drs T. van der Wal



L. Verbeek

to the W. J.

1891