

bericht op brief van: 1 maart 2016
uw kenmerk: CK/AaK1023079-17459155
ons kenmerk: 16010263dg
afdeling: Juridisch, Inkoop, Subsidies
bijlage(n):
behandeld door: DD/JIS
doorkiesnummer: (0118) 631011
onderwerp: Reactie sommatiebrief VGG

Stibbe Advocaten
t.a.v. mr. C.N.J. Kortman
Postbus 75640
1070 AP AMSTERDAM

verzonden: **12 JULI 2016**

Middelburg, 12 juli 2016

Geachte heer Kortman,

Bij brief van 1 maart 2016 heeft u namens de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland ("het college") gesommeerd tot terugvordering van rente over staatssteun die zou zijn verleend door de Provincie aan Terreinbeherende Organisaties ("TBO's"). Graag reageren wij op deze brief.

Allereerst stelt u dat bij brieven van 2 november 2011 en 17 januari 2012 het college tegemoet zou zijn gekomen aan uw eerdere sommatie van 2 september 2011 om een moratorium af te kondigen op het verlenen van PNB subsidies en het (door)leveren van natuurgronden aan TBO's onder de marktprijs. In de brief van 2 november 2011 heeft het college echter slechts aangegeven de destijds geldende PNB-verordening te laten vervallen. Bij brief van 17 januari 2012 is u in aanvulling daarop bericht dat er geen gronden om niet of onder de marktprijs worden (door)geleverd aan TBO's. Aangegeven werd bovendien dat het leveren van grond aan particuliere terreinbeheerders plaats zou vinden met inachtneming van de staatssteunregels. Van tegemoetkoming aan uw eerdere sommatie is dan ook geen sprake, evenmin kan hieruit enige onrechtmatig handelen van de Provincie worden afgeleid.

Voorts stelt u dat uit het besluit van de Europese Commissie van 2 september 2015 volgt "dat de Commissie de genoemde staatssteun onrechtmatig heeft geoordeeld". Echter is niet gepreciseerd aan welke steun hier wordt gerefereerd. U noemt in dit verband "de schade die de leden van de VGG hebben geleden door de aan de TBO's over vele jaren verstrekte staatssteun". Onduidelijk is welke schade wordt bedoeld, als ook waarom het terugvorderen van rente enige compensatie kan bieden voor de kennelijk geleden schade.

In de derde plaats stelt u in uw sommatiebrief dat "in alle gevallen van de TBO's rente moeten worden teruggevorderd over de verleende steun gedurende de periode van onrechtmatigheid". U beroept zich hierbij op het CELF I arrest, maar geeft daarbij niet aan welke gevolgen het beroep op dit arrest zou hebben voor onderhavige situatie.

Ook merken wij in dat verband op dat er noch een besluit van de Europese Commissie noch een uitspraak van een nationale rechter ligt waaruit een dergelijke plicht tot terugvordering van rente zou kunnen volgen.

Daar komt bij dat zowel uw cliënte als de Vereniging Natuurmonumenten beroep heeft ingesteld bij het Gerecht van Eerste Aanleg tegen de beschikking van de Commissie van 2 september 2015. Zolang de beschikking van de Commissie nog niet onherroepelijk is geworden, zullen wij nog geen uitspraak kunnen doen over

het al dan niet vorderen van rente van de TBO's. Vanzelfsprekend kunt u er van uitgaan dat wij onze Europese verplichtingen inderdaad serieus nemen. Over de vraag of dit invordering van rente met zich zal brengen, zullen wij pas na de definitieve uitspraak van de rechter beslissen.

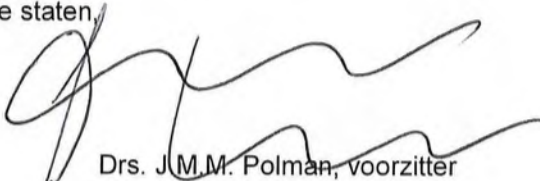
Het college ziet dan ook geen aanleiding om tot terugvordering van rente over te gaan.

Wij betreuren het uiteraard dat de beantwoording van uw brief veel tijd heeft gekost. Gezien de afstemming die nu reeds heeft plaatsgevonden met de andere provincies en EZ over dit dossier, is de verwachting dat in de toekomst geen maanden nodig zal zijn voor beantwoording van toekomstige correspondentie in dit dossier.

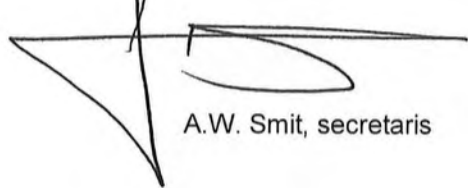
U heeft inmiddels ook een klagschrift ex artikel 9:1 Awb gestuurd (d.d. 11 mei 2016) waarin u verzoekt om een snelle inhoudelijke reactie op uw brief van 1 maart jl. en verzoekt op een termijn waarbinnen de brief wordt beantwoord. Dit schrijven is de inhoudelijke reactie op uw brief. Uw klagschrift is in handen gesteld van de Awb-adviescommissie van GS. Deze commissie brengt aan ons college advies uit over het klagschrift.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten,



Drs. J.M.M. Polman, voorzitter



A.W. Smit, secretaris