

Aangetekend
Provincie Gelderland
t.a.v. de heer G.Wieland, Programma
Buitengewoon Groen
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

Tevens per email: post@gelderland.nl

**cc: Provinciale Staten van de provincie
Gelderland**

prof. mr. T. Barkhuysen
advocaat

Advocaten en notarissen
Strawinskylaan 2001
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam
Nederland
T +31 20 546 03 90
F +31 20 546 07 10
tom.barkhuysen@stibbe.com
www.stibbe.com

Onze ref.
TB/AaK 1023079-14120997
Datum
9 augustus 2013

Zienswijze op 'Ontwerpregels grondverwerving ten behoeve van de ecologische hoofd-structuur' (zaaknummer 2013-009790)

Geachte heer Wieland,

Hierbij dien ik als advocaat en gemachtigde tijdig een zienswijze in namens:

1. *De Stichting Nationale Park de Hoge Veluwe, statutair gevestigd te Hoenderloo aan de Apeldoornseweg 250*
2. *Landgoed Heerlijkheid Mariënwaerdt B.V., statutair gevestigd te Beesd aan de Mariënwaerdt 't Klooster 5*
3. *LandgoedWelna B.V., statutair gevestigd te Epe aan de Soerelseweg 11 A*

(hierna te noemen: "**cliënten**").

Een kopie van het uittreksel uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel met betrekking tot elk van de cliënten is bijgevoegd als **bijlage 1**.

Deze zienswijze betreft de 'Ontwerpregels grondverwerving ten behoeve van de ecologische hoofd-structuur' ("**Subsidieregeling**"). Deze ontwerpregels liggen thans tot en met 9 augustus 2013 ter inzage. Hierbij treft u een kopie van de ter inzage gelegde Subsidieregeling aan als **bijlage 2**. Cliënten kunnen zich niet verenigen het juridische kader, zoals neergelegd in deze ontwerpregels, omdat dit kader het beginsel van gelijkberechtiging niet in voldoende mate in acht neemt. Dit zal hierna toegelicht worden.

1. INLEIDING

- (1) Cliënten zijn particuliere grondbezitters. Zij verrichten commerciële activiteiten op hun gronden, zonder dat dit overigens afbreuk doet aan de natuurlijke waarden daarvan. De voorgenoemde commerciële activiteiten van cliënten omvatten onder andere de exploitatie

Stibbe

van een landgoedwinkel, een landgoedmarkt, het houden van rondleidingen, en de verkoop van producten.

- (2) Vanuit hun positie als commerciële grondbezitters zetten cliënten zich in voor het tot stand komen van een *level playing field* (gelijkberechtiging) bij de aankoop, ontwikkeling en het beheer van (nieuwe) natuur in Nederland. Om dit doel te bewerkstelligen overleggen zij (regelmatig) met (lokale) overheden en verschaffen zij – in het kader van hun contacten met die overheden – informatie over de sector waarin zij werkzaam zijn in het algemeen en over hoe gelijkberechtiging van *alle* grondbezitters verwezenlijkt kan worden in het bijzonder.
- (3) Achtergrond van het engagement van cliënten vormt ook het feit dat gelijkberechtiging een tot nu toe heikel punt is geweest in het Nederlandse natuurbeleid. Met name de discriminatoire bevoordeling van de zogeheten Terreinbeherende Organisaties ("TBO's") heeft ertoe geleid dat cliënten en andere particuliere grondbezitters zich actief hebben toegelegd op het bepleiten van gelijkberechtiging.
- (4) Voorgenoemde discriminatoire bevoordeling geschiedde in de vorm van de verstrekking van aankoopsubsidies op basis van de – u bekende – zogeheten oude PNB-regeling onder welke alleen TBO's een dergelijke subsidie konden krijgen. Hiernaast leverden de betrokken overheden op grote schaal gronden door om niet of onder de marktprijs aan de TBO's. Vele grondbezitters leden hierdoor schade, onder meer door markt- en concurrentieverstoring.
- (5) De kring van gerechtigden op een subsidie is in de ter inzage gelegde Subsidieregeling uitgebreid tot 'een ieder die duurzaam natuurbehoud verricht of voldoende aannemelijk maakt dat hij duurzaam natuurbehoud kan verrichten'. Dit is op zich zelf een vooruitgang waarvoor cliënten uw provincie erkentelijk zijn. Toch is er een aantal punten dat bij cliënten tot serieuze twijfel leidt over de vraag of de ter inzage gelegde Subsidieregeling daadwerkelijk en inhoudelijk leidt tot gelijkberechtiging van alle particuliere grondbezitters.
- (6) Alvorens voorgenoemde punten uiteen te zetten merken cliënten op dat zij het nut van aankoopsubsidies (voor de verwerving van gronden binnen de EHS) niet inzien. Zij geven er voorkeur aan dat de (decentrale) overheid vertrouwt op de krachten van de vrije markt en het maatschappelijk middenveld om de EHS te verwezenlijken. Nu uw provincie al een (politieke) keuze heeft gemaakt om subsidies in te zetten om de EHS te verwezenlijken zullen cliënten – in het kader van deze zienswijze – echter volstaan met het becommentariëren van de ter inzage gelegde Subsidieregeling.

2. REIKWIJDTE

- (7) Cliënten maken zich in eerste instantie zorgen om de beperkte reikwijdte van de Subsidieregeling. De regeling bepaalt niets over de wijze waarop in het vervolg omgegaan zal worden met de doorlevering en de verkoop van grond. In de praktijk worden de TBO's (in hoofdzaak) bevoorreed doordat gronden, mede via het Bureau Beheer Landbouwgronden ("BBL"), direct (om niet) aan hen doorgeleverd worden. De Subsidieregeling garandeert niet dat een dergelijke doorlevering niet (meer) zal voorkomen.

Stibbe

Zolang die garantie niet bestaat, is de gelijkberechtiging van alle particulieren niet in zicht. Cliënten verzoeken uw provincie om een eerlijk en transparant verkoop- en doorleveringsbeleid voor gronden (al dan niet in een wettelijke regeling neergelegd) op te stellen.

- (8) De Subsidieregeling bevat geen nadere regeling voor het scenario dat uw provincie zelf grond (via BBL) aankoopt, al dan niet zelf die grond omvormt tot natuur en vervolgens de grond doorverkoopt (via BBL) aan een particulier. Dit betekent dat uw provincie de vrijheid houdt om zelf te bepalen aan wie zij haar grond verkoopt. Veelal zijn er meerdere gegadigden voor gronden. Direct doorleveren aan één particulier (in het bijzonder een TBO) zonder dat andere gegadigden de kans hebben gehad om hun interesse kenbaar te maken, is in strijd met het beginsel van gelijkberechtiging. De nieuwe regeling lost dit verdelingsprobleem niet op aangezien zij geen mechanisme bevat om gronden van de provincie eerlijk en transparant te verkopen.
- (9) Hiervoor, in alinea (6), is reeds aan u voorgelegd dat cliënten een aankoopsubsidierегeling zoals de ter inzage gelegde Subsidieregeling onwenselijk achten. Een van de redenen daarvoor is dat deze Subsidieregeling een sterk prijsopdrijvend effect zal hebben op particuliere grond binnen de EHS. Tot op heden was er slechts één partij, namelijk een TBO, die een aankoopsubsidie kreeg voor de aankoop van een bepaald stuk grond (mede op basis van de invloedssferenkaart). Onder de Subsidieregeling kunnen alle particulieren die voldoen aan de vereisten van artikel 3 een aankoopsubsidie krijgen voor hetzelfde stuk grond (waarover hierna meer). Deze aankoopsubsidie – die ingevolge artikel 9 ten hoogste 80% van de reële waarde van de grond vertegenwoordigt – zal een bodem leggen in de markt. Vervolgens zal boven dit bedrag alsnog een biedingstrijd ontstaan; de geïnteresseerde partijen die allen aanspraak kunnen maken op een aankoopsubsidie zullen elkaar met eigen geld gaan overbieden om de grond in handen te krijgen. Dit betekent dat grond (ver) boven de reële waarde zal worden verkocht.
- (10) Als voorbeeld verwijzen cliënten naar de verkoop van kasteel Biljoen. Met behulp van een aankoopsubsidie kon het Geldersch Landschap de andere geïnteresseerde particulieren veruit overbieden. Uiteindelijk kocht het Geldersch Landschap het kasteel voor 11 miljoen euro, waarvan 8,5 miljoen euro afkomstig uit een aankoopsubsidie. De hoogte van deze aankoopsubsidie moet corresponderen met de taxatiewaarde. De nummer 2, een andere particulier, bood 5,5 miljoen euro. Zou deze particulier ook aanspraak hebben kunnen maken op de aankoopsubsidie van 8,5 miljoen euro dan zou deze particulier totaal 14 miljoen euro hebben kunnen bieden. Dit zou dus de prijs hebben opgedreven met 3 miljoen euro.
- (11) Uiteindelijk profiteert zo vooral de verkoper van grond binnen de EHS van de aankoopsubsidie. De aankoopsubsidie fungeert als 'bonus' naast de waarde die de verschillende geïnteresseerde partijen bereid zijn uit eigen zak te betalen. Dit staat haaks op het doel van de aankoopsubsidierегeling, namelijk de realisering van de EHS. Bovendien is het verspillen van overheidsgeld dat ook besteed kan worden aan natuurbeheer. In de Subsidieregeling wordt ten onrechte geen regeling getroffen om de zojuist geschetste marktverstoring te voorkomen.

Stibbe

3. DE KWALITATIEVE CRITERIA

- (12) Het bestaan van gelijkberechtiging hangt voorts vanzelfsprekend af van de criteria die uw provincie (straks) zal hanteren bij de toekenning van subsidies. Wat betreft de kring van begunstigden bepaalt lid 1 van artikel 3 van de Subsidieregeling:

"Subsidie wordt verstrekt aan een ieder die duurzaam natuurbeheer verricht of voldoende aannemelijk maakt dat hij duurzaam natuurbeheer kan en zal verrichten overeenkomstig het natuurbeheertype zoals voorgeschreven in het natuurbeheerplan" (Cursivering TB)

- (13) Hoewel cliënten – zo eerder is aangestipt – het feit dat de kring van begunstigden niet, zoals in het verleden, zonder meer beperkt is tot TBO's een vooruitgang vinden, achten zij (het geursiveerde deel van) deze bepaling onvoldoende om gelijkberechtiging van alle grondbezitters te waarborgen. Dit om de volgende redenen.

3.1. **Het (deel)criterium 'voldoende aannemelijk maakt dat hij duurzaam natuurbeheer kan en zal'**

- (14) Om in aanmerking te komen voor een subsidie moet een aanvrager aannemelijk maken dat hij duurzaam natuurbeheer kan en zal verrichten. Dit terwijl noch uit de bepaling, noch uit een toelichting op de bepaling blijkt *hoe* een aanvrager aannemelijk dient te maken dat hij duurzaam natuurbeheer kan en zal verrichten. Deze onduidelijkheid kan ertoe leiden dat in de praktijk subsidies worden verstrekt aan begunstigden waarvan onvoldoende vaststaat dat deze daadwerkelijk duurzaam natuurbeheer gaan verrichten.

- (15) Cliënten stellen derhalve voor om het (deel)criterium 'voldoende aannemelijk maakt dat hij duurzaam natuurbeheer kan en zal te vervangen door het volgende criterium:

'toezegt dat hij duurzaam natuurbeheer zal verrichten, tenzij niet in alle redelijkheid uitgegaan kan worden van de geschikt- en betrouwbaarheid van de aanvrager'

- (16) Eenieder komt dan in aanmerking voor een aankoopsubsidie mits hij zich vooraf verplicht om de te realiseren natuurwaarden op het betreffende stuk grond te respecteren en ook zijn medewerking te verlenen aan maatregelen van de overheid om dat juridisch te borgen. Indien hij zijn verplichtingen niet nakomt kan de verleende subsidie teruggevorderd worden. Een aanvraag wordt dus slechts afgewezen indien de overheid in alle redelijkheid niet mag uitgaan van de de betrouwbaarheid/deskundigheid van die aanvrager waar het betreft de inrichting en het beheer van het stuk grond als (nieuwe) natuur. Een besluit waarin een aanvraag vanwege een gebrek aan betrouwbaarheid/deskundigheid van de aanvrager afgewezen wordt, dient gemotiveerd te worden. De particulier krijgt vervolgens de gelegenheid om tegenbewijs te leveren

3.2. **Het (deel)criterium:'overeenkomstig het natuurbeheertype zoals voorgeschreven in het natuurbeheerplan'**

- (17) Het is cliënten allereerst niet duidelijk welke inhoudelijke vereisten het natuurbeheerplan

stelt aan de kwaliteit van de beheerder/subsidieaanvrager aangezien dit plan geen concrete en duidelijke criteria bevat.

- (18) De provincie Gelderland stelt voorts ieder jaar een nieuw natuurbeheerplan op. Dit betekent dat de criteria voor subsidieverlening ieder jaar kunnen wijzigen. Dit is op zich zelf problematisch aangezien hierdoor de rechtszekerheid in het geding komt. Cliënten weten voorts uit hun ervaring dat TBO's substantieel meer invloed (kunnen) hebben op natuurbeheerplannen dan andere particulieren. Cliënten vrezen dat via deze weg de TBO's zullen bewerkstelligen dat de groep van begunstigden – in strijd met de strekking van de Subsidieregeling – gelimiteerd wordt.
- (19) Cliënten verzoeken daarom uw provincie om het criterium 'overeenkomstig het natuurbeheertype zoals voorgeschreven in het natuurbeheerplan niet in de Subsidieregeling op te nemen. Afschaffing van dit criterium betekent overigens niet dat uw provincie geen controle kan uitoefenen op werkzaamheden van de subsidieaanvrager. Uw provincie heeft een aantal instrumenten waarmee zij kan waarborgen dat de natuurwaarden van de (met de aankoopsubsidie verkregen) gronden gerespecteerd worden. Voorgenoemde instrumenten zijn:
- Privaatrechtelijk (passief): voor de overdracht wordt op de grond bij wijze van notariële akte een kwalitatieve verplichting gevestigd op basis waarvan voor de eigenaar van de grond de verplichting bestaat de natuurwaarden te respecteren.
 - Publiekrechtelijk:
 - (passief) Middels een bestemmingsplan (of een provinciaal of Rijks inpassingsplan) wordt op de grond een natuurbestemming gelegd.¹
 - (actief) Middels (natuurbeheer)subsidies wordt het beheer van de natuur aantrekkelijk gemaakt en bovendien wordt middels de daaraan verbonden (subsidie)voorwaarden een aanvullende prikkel gecreëerd om de natuurwaarden te respecteren en te onderhouden.

4. DE VERDELING VAN DE AANKOOPSUBSIDIE

- (20) Een belangrijke zorg van cliënten betreft verder de wijze waarop de beschikbare subsidie zal worden verdeeld. Dit zal op een eerlijke en transparante wijze moeten geschieden waarbij bovendien de marktwerking niet wordt verstoord. Naar de opvatting van cliënten voorziet de Subsidieregeling daarin nog onvoldoende.
- (21) Dit komt in het bijzonder door de omstandigheid dat de Subsidieregeling niet uitsluit dat voor hetzelfde stuk grond meerdere keren een aankoopsubsidie kan worden verleend. Hierdoor zouden meerdere subsidieaanvragen (door meerdere partijen) gedaan kunnen worden

¹ Via deze weg kan een publiekrechtelijke handavingsgrondslag worden gecreëerd.

Stibbe

voor hetzelfde stuk grond. Op basis van artikel 11 kan de aankoopsubsidie uiteindelijk echter slechts verstrekt worden aan één partij, te weten de daadwerkelijke koper van het betreffende stuk grond. Dit is problematisch omdat een aankoopsubsidie slechts kan worden verleend voorzover het subsidieplafond daardoor niet zou worden overschreden en omdat de subsidies verleend (dienen te) worden voordat de aanvrager het stuk grond heeft verworven. Op basis van het voorgaande lijkt het mogelijk te zijn dat fictief beschouwd, doordat meerdere subsidieaanvragen voor hetzelfde stuk grond gehonoreerd kunnen worden, op enig moment het subsidieplafond wordt overschreden en als gevolg daarvan nieuwe subsidieaanvragen moeten worden afgewezen. Dit terwijl reëel gezien het plafond nog niet is bereikt omdat maar één partij uiteindelijk erin zal slagen om het stuk grond te verwerven.

- (22) De werking van de Subsidieregeling zou hierdoor ernstig verstoord kunnen worden. Zo zou dit partijen ertoe aan kunnen zetten om direct na het moment van de openstelling van de subsidieregeling zekerheidshalve zoveel mogelijk subsidieaanvragen in te dienen teneinde op die manier ervoor te zorgen dat hun aanvragen niet worden afgewezen wegens overschrijding van het subsidieplafond. Dit terwijl op dat moment nog onzeker is of deze partijen ook daadwerkelijk van de verleende aankoopsubsidie(s) gebruik zullen gaan maken. Dit zou ertoe kunnen leiden dat een deel van de beschikbare subsidiegelden uiteindelijk ongebruikt blijven, terwijl dat niet nodig is.
- (23) Cliënten stellen voor om dit probleem op te lossen door in de Subsidieregeling te bepalen dat het bevoegd gezag bij de beoordeling van de vraag of het subsidieplafond is of wordt overschreden, per stuk grond slechts één subsidieverlening in acht neemt, ook al is voor dat stuk grond wellicht aan meerdere partijen een aankoopsubsidie verleend. Dit hoeft niet te leiden tot overschrijding van het subsidieplafond omdat voor dat stuk grond uiteindelijk ook maar één keer een aankoopsubsidie kan worden verstrekt. Slechts één partij zal immers uiteindelijk het stuk grond kopen en derhalve kunnen voldoen aan de voorwaarde uit artikel 11 lid 1 sub a inhoudende dat het terrein waarvoor subsidie wordt ontvangen, moet worden verworven binnen 12 weken na de subsidieverlening.
- (24) Om de marktwerking, in het bijzonder de concurrentieverhoudingen, niet te verstoren zou het bovendien wenselijk zijn om in lijn hiermee te bepalen dat zodra aan één partij voor een bepaald stuk grond een aankoopsubsidie is verleend, andere subsidieaanvragen voor dat stuk grond niet meer mogen worden geweigerd wegens overschrijding van het subsidieplafond. Indien de subsidieaanvragen van andere geïnteresseerden in een stuk grond in dat geval namelijk wel zouden worden geweigerd, dan heeft dat tot gevolg dat in een biedingsproces één of meerdere geïnteresseerden wel kunnen beschikken over een aankoopsubsidie en de andere geïnteresseerden niet. Dat zou de marktwerking belemmeren. Nogmaals zij opgemerkt dat dit niet hoeft te leiden tot daadwerkelijke overschrijding van het subsidieplafond omdat de aankoopsubsidie uiteindelijk slechts aan de koper wordt verstrekt.
- (25) Met betrekking tot de marktwerking is hiernaast nog van belang de hiervoor gedane constatering dat de Subsidieregeling er niet in voorziet dat grond die in bezit is van uw provincie middels een openbare inschrijvingsprocedure moet worden verkocht. Het lijkt er op dat uw provincie er vrij in blijft om haar grond slechts aan TBO's aan te bieden. Een andere particulier heeft er in dat geval niets aan indien hij net als de TBO's voor die grond een aan-

koopsubsidie kan verkrijgen. Dit is een belangrijke beperking van de marktwerking. Daarnaast wordt de marktwerking ook beperkt indien uw provincie ook in de toekomst gronden om niet zou doorleveren aan TBO's. Om te komen tot gelijkberechtiging is het cruciaal dat uw provincie de garantie afgeeft dat zowel de doorlevering als de directe onderhandse verkoop van haar gronden aan de TBO's in het vervolg niet meer zal plaatsvinden.

5. DE OPENSTELLINGSEIS

- (26) In artikel 11 lid 1 onder c van de Subsidieregeling is een openstellingseis opgenomen op basis waarvan het terrein dat wordt verworven middels een aankoopsubsidie 358 dagen per jaar kosteloos moet worden opengesteld. Cliënten hebben meerdere bezwaren bij deze verplichting.
- (27) Een eerste bezwaar is dat het voor bepaalde terreinen bij voorbaat onmogelijk zal zijn om aan de openstellingsverplichting te voldoen. Het betreft bijvoorbeeld terreinen die door buiten de macht van de subsidieontvanger gelegen oorzaken blijvend geheel of gedeeltelijk niet bereikbaar of naar hun aard niet begaanbaar zijn voor het publiek (zoals het geval is bij moeras of dichtbegroeid gebied). Een ander voorbeeld betreft terreinen waarbij het wegens natuurwetenschappelijke redenen ongewenst is om publiek toe te laten, zoals het geval is bij rustgebieden voor onder meer edelherten. De harde openstellingsverplichting zou betekenen dat voor deze terreinen geen aankoopsubsidie kan worden verkregen. Dit terwijl deze terreinen wel – of wellicht zelfs: juist – van belang zijn voor de natuurontwikkeling in Nederland en de ontwikkeling van de EHS in het bijzonder. Een voorbeeld hiervan zijn de Oostvaardersplassen. Een groot deel van dit natuurgebied is afgesloten voor het publiek. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor Rottum, dat bestaat uit drie eilandjes boven de Groninger Waddenkust, en het eiland Griend, een vogelreservaat in de Waddenzee dat beheerd wordt door de Vereniging Natuurmonumenten.
- (28) Een tweede bezwaar bij de openstellingseis is dat deze ertoe leidt dat elk terrein dat middels een aankoopsubsidie wordt verworven tot in lengte van dagen kosteloos moet worden opengesteld. Dit is zelfs het geval indien dat op zeker moment – bijvoorbeeld wegens gewijzigde inzichten over de bescherming van natuur of een te grote toeloop van bezoekers – onwenselijk zou worden. Dat is merkwaardig en kan leiden tot een onevenredige last voor de subsidieontvanger.
- (29) Een derde bezwaar dat cliënten hebben bij de openstellingseis betreft het criterium dat de openstelling kosteloos moet zijn. In de praktijk blijkt dat een kosteloze openstelling in sommige gevallen niet mogelijk is, of onwenselijk omdat het beheer van het betreffende gebied anders te zwaar zou drukken op de algemene middelen. Wij noemen de volgende voorbeelden:
- (1) Het eiland Tiengemeten in het Haringvliet: dit eiland is omgevormd tot natuureiland en slechts te bezoeken met een pont tegen betaling van € 2,-.
 - (2) Landgoed Caprera dat is gelegen in het nationale park Zuid Kennemerland met het bijbehorende wandelpark is slechts toegankelijk tegen beta-

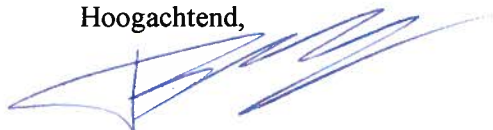
ling van € 1,-.

- (3) Het Nationale Park De Hoge Veluwe is slechts toegankelijk tegen betaling van € 8,40 (de prijs voor volwassenen).
 - (4) Rottumeroog, onderdeel van Rottum, is slechts in bepaalde seizoenen middels een excursie toegankelijk tegen betaling van € 35,-.
 - (5) De Akerdijkse Plassen, een natuurgebied vlakbij Rotterdam, zijn slechts enkele keer per jaar middels een excursie te bezoeken tegen betaling van € 7,-.
- (30) Een vierde bezwaar van cliënten bij de openstellingseis is dat daardoor een ongelijke situatie ontstaat ten opzichte van de TBO's die in het verleden middels een aankoopsubsidie grond hebben verworven. De oude PNB-regeling verbindt aan de aankoopsubsidie geen openstellingseis. Derhalve ligt het in de rede dat TBO's in het verleden aankoopsubsidies hebben ontvangen zonder aan een dergelijke eis gehouden te zijn. Dit blijkt ook uit het feit dat de TBO's verschillende natuurgebieden hebben gesloten voor het publiek. Een voorbeeld is de Vereniging Natuurmonumenten die onder meer de hiervoor genoemde natuurgebieden Griend en de Akerdijkse Plassen heeft gesloten voor het publiek, maar ook natuurgebieden als Buurserzand bij Haaksbergen (deels gesloten) en het Jorisstuk in de Nieuwkoopse Plassen (volledig gesloten). Indien de openstellingseis gehandhaafd zou worden dan volgt daaruit dus dat TBO's in het verleden tegen gunstiger condities grond hebben kunnen aankopen met overheidsgeld dan andere particulieren in het vervolg kunnen doen. Dit staat haaks op het uitgangspunt dat de nieuwe regeling gelijkberechtiging tot stand moet brengen tussen TBO's en andere particulieren.
- (31) Uit het voorgaande blijkt dat het onwenselijk is om een (kosteloze) openstellingseis te verbinden aan de aankoopsubsidie. Naar de opvatting van cliënten is dat bovendien overbodig. De subsidieverordening Natuur- en landschapsbeheer die in alle provincies is geïmplementeerd verbindt namelijk reeds een openstellingseis aan natuurgebieden waarvoor een natuurbeheersubsidie wordt verstrekt (zie artikel 3.6 lid 1 onderdeel f van de IPO model-Subsidieverordening Natuur en Landschapsbeheer). Aangenomen mag worden dat voor middels een aankoopsubsidie gekochte gronden ook een beheersubsidie zal worden aangevraagd. In dat kader wordt de openstellingseis reeds gesteld.
- (32) Tot slot merken wij in het kader van de openstellingseis op dat niet duidelijk is hoe die verplichting zich verhoudt tot de terreinen die de subsidieontvanger reeds in zijn bezit heeft. Naar de opvatting van cliënten zou met die terreinen – en de openstelling daarvan – rekening moeten worden gehouden bij de vraag of aan een aankoopsubsidie een openstellingsverplichting kan worden verbonden. Indien bijvoorbeeld de eigenaar van een bestaand natuurgebied waarvoor entree wordt geheven een aangrenzend terrein zou willen kopen met behulp van een aankoopsubsidie, dan zou het merkwaardig zijn indien de verplichting wordt opgelegd dat deze toevoeging – in tegenstelling tot de rest van het gebied waarvan dit terrein onderdeel zal gaan uitmaken – kosteloos opengesteld moet worden.

Stibbe

Met inachtneming van het voorgaande verzoek ik u om de zienswijze van cliënten te honoreren en de 'Ontwerpregels grondverwerving ten behoeve van de ecologische hoofdstructuur' zodanig gewijzigd vast te stellen dat aan de bezwaren van cliënten tegemoet wordt gekomen. Voor zover de zienswijze niet leidt tot de gevraagde aanpassingen van de Subsidieregeling ontvangen cliënten graag vóór 5 september 2013 een schriftelijke reactie waarin gemotiveerd wordt waarom uw provincie hun zienswijze niet (geheel) overneemt.

Hoogachtend,



T. Barkhuysen

Bijlagen

Bijlage 1



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 11024331

Pagina 1 (van 2)

Rechtspersoon

RSIN
Rechtsvorm
Statutaire naam
Statutaire zetel
Datum akte van oprichting
Datum akte laatste statutenwijziging
Geplaatst kapitaal
Gestort kapitaal
Deponering jaarstuk

001377346
Besloten Vennootschap
Heerlijkheid Marienwaerd B.V.
Beesd
30-03-1973
10-12-2003
EUR 227.000,00
EUR 227.000,00
De jaarrekening over boekjaar 2011 is gedeponeed op 30-01-2013.

Onderneming

Handelsnaam
Startdatum onderneming
Activiteiten
Werkzame personen

Heerlijkheid Marienwaerd B.V.
19-09-1989
SBI-code: 91042 - Natuurbehoud
6

Vestiging

Vestigingsnummer
Handelsnaam
Bezoekadres
Telefoonnummer
Faxnummer
E-mailadres
Datum vestiging
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds
Activiteiten

000019924186
Heerlijkheid Marienwaerd B.V.
Marienwaerd 't Klooster 5, 4153RR Beesd
0345687011
0345684129
heerlijk@marienwaerd.nl
19-09-1989
01-11-1990
SBI-code: 91042 - Natuurbehoud
De instandhouding van het landgoed Heerlijkheid Marienwaerd, gelegen onder Beesd (gemeente Geldermalsen), overeenkomstig de bepalingen van de natuurschoonwet 1928.
6

Werkzame personen

Enig aandeelhouder

Naam
Bezoekadres
Ingeschreven onder KvK-nummer
Enig aandeelhouder sedert

Stichting Continuïteit Heerlijkheid Marienwaerd
Marienwaerd 't Klooster 5, 4153RR Beesd
41060546
02-09-1996

Bestuurder

Naam

Baron van Verschuer, Frans Jacob Albert

Een gewaarmerkt uittreksel is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. Een papieren gewaarmerkt uittreksel is ondertekend, voorzien van een microtekst en uv-logo gedrukt op 'optisch dood' papier. Een digitaal gewaarmerkt uittreksel is ondertekend met een verifieerbare digitale handtekening.





Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

.....
KvK-nummer 11024331
.....

.....
Pagina 2 (van 2)
.....

.....
Geboortedatum en -plaats

.....
11-11-1957, Beesd

Adres

Marienwaardt Biersteeg 4, 4153RS Beesd

Datum in functie

01-04-2000

Titel

Directeur

Bevoegdheid
.....

Alleen/zelfstandig bevoegd
.....

Woerden, 08-08-2013. Uittreksel is vervaardigd om 12.30 uur.
Voor uittreksel

Digitaal gewaarmerkt uittreksel uit het Handelsregister
Kamer van Koophandel Nederland, Woerden

Elektronisch ondertekend op 08-08-2013, om 12:30:52 door M.M. van Eijl
(2013008)

Kijk voor meer informatie over de elektronische handtekening op
www.kvk.nl/egd

M.M. van Eijl, Wnd. Algemeen Directeur

De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de ondertekening verifieerbaar blijft.



Een gewaarmerkt uittreksel is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. Een papieren gewaarmerkt uittreksel is ondertekend, voorzien van een microtekst en uv-logo gedrukt op 'optisch dood' papier. Een digitaal gewaarmerkt uittreksel is ondertekend met een verifieerbare digitale handtekening.



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 08029522

Pagina 1 (van 2)

Rechtspersoon

RSIN
Rechtsvorm
Statutaire naam
Statutaire zetel
Datum akte van oprichting
Datum akte laatste statutenwijziging
Geplaatst kapitaal
Gestort kapitaal
Deponering jaarstuk

002985081
Besloten Vennootschap
Landgoed Welna B.V.
Epe
18-06-1949
12-10-2005
EUR 96.000,00
EUR 96.000,00
De jaarrekening over boekjaar 2012 is gedeponerd op 18-04-2013.

Onderneming

Handelsnaam
Startdatum onderneming
Activiteiten
Werkzame personen

Landgoed Welna B.V.
01-07-1949
SBI-code: 0220 - Exploitatie van bossen
1

Vestiging

Vestigingsnummer
Handelsnaam
Bezoekadres
Telefoonnummer
Datum vestiging
Deze rechtspersoon drijft de vestiging sinds
Activiteiten

000010871357
Landgoed Welna B.V.
Soerelseweg 11 A, 8162PB Epe
0578688201
01-07-1949
07-07-1972
SBI-code: 0220 - Exploitatie van bossen
Het exploiteren van landgoederen en het beleggen van vermogen
1

Werkzame personen

Bestuurder

Naam
Bezoekadres
Ingeschreven onder KvK-nummer
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

Gorter Participatie Maatschappij B.V.
Korrenbergweg 8, 8162PC Epe
33267641
01-01-2011 (datum registratie: 17-01-2011)
Directeur
Alleen/zelfstandig bevoegd

Commissarissen

Naam
Geboortedatum en -plaats
Adres

Gorter, Jessica Meline
11-09-1969, De Bilt
Lindenstraat 5, 1015KV Amsterdam

Een gewaarmerkt uittreksel is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. Een papieren gewaarmerkt uittreksel is ondertekend, voorzien van een microtekst en uv-logo gedrukt op 'optisch dood' papier. Een digitaal gewaarmerkt uittreksel is ondertekend met een verifieerbare digitale handtekening.





Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

.....
KvK-nummer 08029522
.....

Pagina 2 (van 2)
.....

Datum in functie 01-01-2006

Naam Ebeling Koning, Joost Elias
Geboortedatum en -plaats 07-06-1976, Arnhem
Adres Paramaribostraat 132 2, 1058VP Amsterdam
Datum in functie 01-01-2011 (datum registratie: 21-01-2011)

Naam Gorter, Oene Oeds
Geboortedatum en -plaats 09-05-1940, Almelo
Adres Korrenbergweg 5, 8162PC Epe
Datum in functie 01-01-2012 (datum registratie: 04-01-2012)

Naam Snijders Blok, Jeroen Maria
Geboortedatum en -plaats 03-02-1959, Heemstede
Adres Dr.v.d.Hoevenlaan 31, 7211AK Eefde
Datum in functie 01-01-2012 (datum registratie: 04-01-2012)
.....

Woerden, 08-08-2013. Uittreksel is vervaardigd om 12.29 uur.
Voor uittreksel

Digitaal gewaarmerkt uittreksel uit het Handelsregister
Kamer van Koophandel Nederland, Woerden

Elektronisch ondertekend op 08-08-2013, om 12:29:39 door M.M. van Eijl
(2013008)

Kijk voor meer informatie over de elektronische handtekening op
www.kvk.nl/egd

M.M. van Eijl, Wnd. Algemeen Directeur

De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de ondertekening verifieerbaar blijft.



Een gewaarmerkt uittreksel is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. Een papieren gewaarmerkt uittreksel is ondertekend, voorzien van een microtekst en uv-logo gedrukt op 'optisch dood' papier. Een digitaal gewaarmerkt uittreksel is ondertekend met een verifieerbare digitale handtekening.



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

KvK-nummer 41151066

Pagina 1 (van 2)

Rechtspersoon

RSIN
Rechtsvorm
Statutaire naam
Statutaire zetel
Bezoekadres
Telefoonnummer
Faxnummer
Datum akte van oprichting
Datum akte laatste statutenwijziging
Activiteiten

Deze inschrijving valt onder beheer van Kamer van Koophandel Oost Nederland

Woonadressen zijn geen openbare gegevens en alleen zichtbaar voor in artikel 51 Handelsregisterbesluit genoemde organisaties.

002975671
Stichting
Stichting Het Nationale Park De Hoge Veluwe
Hoenderloo
Apeldoornseweg 250, 7351TA Hoenderloo
0553788100
0553788119
26-04-1935
02-02-2012
SBI-code: 91042 - Natuurbehoud
SBI-code: 93299 - Overige recreatie n.e.g.(geen jachthavens)
Beheer park de Hoge Veluwe en ontvangst publiek

Bestuurder

Naam
Geboortedatum en -plaats
Adres
Datum in functie
Titel
Bevoegdheid

Baron van Voorst tot Voorst, Seger Emmanuel
25-12-1961, Zwolle
Grote Hagenweg 1, 8055PM Laag Zuthem
01-04-2003
Directeur
Alleen/zelfstandig bevoegd

Commissarissen

Naam
Geboortedatum en -plaats
Adres
Datum in functie
Titel

Schreve, Frank Herbert
17-01-1942, 's-Gravenhage
Welbergsweg 8, 7495SZ Ambt Delden
01-06-2001
Voorzitter Raad van Toezicht

Naam
Geboortedatum en -plaats
Adres
Datum in functie
Titel

van Lede, Cornelis Josephus Antonius
21-11-1942, Wassenaar
Struisvogellaan 7, 1217GC Hilversum
01-09-2001
Lid raad van toezicht

Naam
Geboortedatum en -plaats
Adres
Datum in functie
Titel

Tjeenk Willink, Herman Diederik
23-01-1942, Amsterdam
Pompstationsweg 19, 2597JT 's-Gravenhage
01-01-2006
Vice-Voorzitter Raad van Toezicht



Een gewaarmerkt uittreksel is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. Een papieren gewaarmerkt uittreksel is ondertekend, voorzien van een microtekst en uv-logo gedrukt op 'optisch dood' papier. Een digitaal gewaarmerkt uittreksel is ondertekend met een verifieerbare digitale handtekening.



Uittreksel Handelsregister Kamer van Koophandel

.....
KvK-nummer 41151066
.....

Pagina 2 (van 2)
.....

Naam	Siderius - Fentener van Vlissingen, Anne Marianne
Geboortedatum en -plaats	14-04-1961, Delft
Adres	Oud Over 33, 3632VA Loenen aan de Vecht
Datum in functie	01-05-2008
Titel	Lid Raad van Toezicht

Naam	Berlijn, Dirk Lodewijk
Geboortedatum en -plaats	18-03-1950, Amsterdam
Adres	Andoorn 61, 7577AX Oldenzaal
Datum in functie	01-09-2008
Titel	Lid Raad van Toezicht

Naam	Spek, Mattheus
Geboortedatum en -plaats	26-04-1963, Rhenen
Adres	Zeegsersteeg 4, 9483TA Zeegse
Datum in functie	01-01-2010
Titel	Lid Raad van Toezicht

.....

Woerden, 08-08-2013. Uittreksel is vervaardigd om 12.27 uur.
Voor uittreksel

Digitaal gewaarmerkt uittreksel uit het Handelsregister
Kamer van Koophandel Nederland, Woerden

Elektronisch ondertekend op 08-08-2013, om 12:27:53 door M.M. van Eijl
(2013008)

Kijk voor meer informatie over de elektronische handtekening op
www.kvk.nl/egd

M.M. van Eijl, Wnd. Algemeen Directeur

De Kamer van Koophandel adviseert dit uittreksel alleen digitaal te gebruiken zodat de integriteit van het document gewaarborgd en de ondertekening verifieerbaar blijft.



Een gewaarmerkt uittreksel is een officieel bewijs van inschrijving in het Handelsregister. Een papieren gewaarmerkt uittreksel is ondertekend, voorzien van een microtekst en uv-logo gedrukt op 'optisch dood' papier. Een digitaal gewaarmerkt uittreksel is ondertekend met een verifieerbare digitale handtekening.

Bijlage 2

Artikel 2 (subsidie)

Gedeputeerde Staten kunnen subsidie verstrekken voor:

- a de verwerving van terreinen die zijn opgenomen op de verwervingskaart;
- b de beëindiging van pachtovereenkomsten ten aanzien van terreinen die zijn opgenomen op de verwervingskaart.

Artikel 3 (begunstigden)

- 1 Subsidie wordt verstrekt aan een ieder die duurzaam natuurbeheer verricht of voldoende aannemelijk maakt dat hij duurzaam natuurbeheer kan en zal verrichten overeenkomstig het natuurbeheertype zoals voorgeschreven in het natuurbeheerplan.
- 2 Artikel 1.6, eerste lid, van de AsG 1998 is niet van toepassing.

Artikel 4 (subsidieplafond)

Een besluit omtrent de vaststelling van een subsidieplafond wordt ten minste zes weken voor aanvang van het tijdvak waarvoor dat besluit geldt bekend gemaakt.

Artikel 5 (bewaren subsidiedocumenten)

Een subsidieontvanger bewaart de administratie en alle documenten inzake een aan hem op grond van deze regeling verstrekte subsidie gedurende een periode van ten minste twintig jaar nadat de subsidie is verleend.

Artikel 6 (anticumulatie)

Voor zover voor de verwerving of het pachtvrij maken van grond subsidie is verstrekt door Gedeputeerde Staten op grond van een andere regeling of door een bestuursorgaan van een ander overheidslichaam, wordt de subsidie zoveel lager verstrekt als noodzakelijk om betaling boven de werkelijke kosten of maximale vergoeding op grond van Europese regels of deze regeling te voorkomen.

Paragraaf 2. Subsidie voor verwerving

Artikel 7 (aanvraag subsidieverlening)

- 1 Een aanvraag tot verlening van een subsidie voor de kosten van verwerving als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder a wordt uiterlijk op de dag voor het passeren van de koopakte ingediend bij Gedeputeerde Staten.
- 2 Gedeputeerde Staten stellen een formulier vast ten behoeve van de aanvraag tot verlening van subsidie voor de kosten van verwerving als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder a.
- 3 Een aanvrager is gehouden het formulier te gebruiken voor het indienen van zijn aanvraag om subsidieverlening.

Artikel 8 (subsidieabele kosten)

- 1 Voor subsidie komen de volgende kosten in aanmerking:
 - a kosten voor verwerving van het in artikel 2 bedoelde terrein tegen de reële marktwaarde;
 - b kosten die blijkens een onafhankelijke taxatie verbonden zijn aan het vrijmaken van het terrein van pacht, opstal, erfdiensbaarheid, vruchtgebruik of erfpacht;
 - c kosten voor het kadastraal recht en het registratierecht;
 - d veilingkosten;
 - e notariskosten, waaronder mede wordt verstaan de kosten van het opmaken van de notariële akte, bedoeld in artikel 13, eerste lid;
 - f kosten van inschrijving in de openbare registers, bedoeld in artikel 13, eerste lid;
 - g overdrachtsbelasting;
 - h schenkingsrecht;

- i kosten voor het afkopen van landinrichtingsrente voor het verworven terrein;
 - j kosten voor vooronderzoek of historisch bodemonderzoek volgens NEN 5725;
 - k kosten voor milieukundig bodemonderzoek volgens NEN 5740.
- 2 Verschuldigde omzetbelasting (BTW) komt uitsluitend voor subsidie in aanmerking ingeval de subsidieaanvrager de omzetbelasting niet kan verrekenen met de door hem af te dragen omzetbelasting.

Artikel 9 (hoogte subsidie)

De hoogte van de subsidie bedraagt 80% van de kosten voor de verwerving van het terrein als bedoeld in artikel 8, eerste lid, onder a en 100% van de overige kosten als bedoeld in artikel 8, met dien verstande dat de subsidie voor het onderzoek als bedoeld in artikel 8, eerste lid, onder k maximaal € 4.500,- bedragen.

Artikel 10 (kwalitatieve verplichting)

- 1 Binnen twee weken na de subsidieverlening sluit de subsidieontvanger met de provincie Gelderland een overeenkomst als bedoeld in artikel 4.36 van de Algemene wet bestuursrecht, waarin is opgenomen:
- a de verplichting, inhoudende dat degene aan wie het terrein toebehoort, het terrein niet gebruikt of doet gebruiken als landbouwgrond, het terrein beheert overeenkomstig het natuurbeheertype zoals voorgeschreven in het natuurbeheerplan en datgene nalaat wat de veiligstelling van de ecosystemen met de daarbij behorende soorten in gevaar brengt of verstoort;
 - b dat de verplichting, bedoeld onder a, zal overgaan op al degenen die het terrein onder bijzondere of algemene titel zullen verkrijgen en dat mede gebonden zullen zijn al degenen die van de rechthebbende een recht op gebruik van het terrein zullen krijgen.
- 2 De overeenkomst, bedoeld in het eerste lid, wordt bij de overdracht van het terrein op last van de subsidieontvanger ingeschreven in de openbare registers.
- 3 Voor zover subsidie is verleend voor de verkrijging van het recht van erfpacht wordt de in het eerste lid bedoelde overeenkomst afgesloten tussen de provincie Gelderland en de eigenaar van het terrein.

Artikel 11 (Verplichtingen subsidieontvanger)

- 1 Een subsidieontvanger:
- a draagt zorg voor de verwerving van het terrein waarvoor hij subsidie ontvangt binnen een tijdvak van twaalf weken na de subsidieverlening;
 - b beheert het verworven terrein direct na verwerving als natuur en binnen twee jaar na verwerving overeenkomstig het natuurbeheertype dat ingevolge het natuurbeheerplan op dit terrein in stand moet worden gehouden;
 - c draagt er voor zorg dat het verworven terrein ten minste 358 dagen per jaar kosteloos wordt opengesteld en toegankelijk blijft, tenzij daarvan door Gedeputeerde Staten ontheffing wordt verleend;
 - d besteedt eventuele opbrengsten van het verworven terrein uitsluitend aan duurzaam natuurbeheer als bedoeld in artikel 3, eerste lid;
 - e dient bij het bevoegd gezag een aanvraag in tot aanpassing van de bestemming inhoudende dat het terrein enkel voor natuur mag worden gebruikt.
- 2 Indien het niet mogelijk is om het verworven terrein binnen de in het eerste lid, onder b, gestelde termijn overeenkomstig het daar gestelde te beheren, kunnen Gedeputeerde Staten besluiten tot een andere termijn.
- 3 De subsidieontvanger is verplicht om Gedeputeerde Staten twee maanden voorafgaand aan een voorgenomen vervreemding als bedoeld in het eerste lid, onder d, hiervan schriftelijk in kennis te stellen en hen te informeren over de datum van verkoop en levering en de hoogte van de verkoopprijs van het terrein.

- 4 De subsidieontvanger is bij vervreemding als bedoeld in het eerste lid, onder d, verplicht ingevolge deze regeling verstrekte subsidie binnen een termijn van zes maanden terug te betalen aan Gedeputeerde Staten, tenzij Gedeputeerde Staten daarvoor toestemming hebben gegeven.
- 5 Indien de subsidieontvanger ook andere activiteiten verricht dan de verwerving van terreinen ten behoeve van natuurbeheer als bedoeld in deze regeling, is hij verplicht een gescheiden boekhouding te voeren overeenkomstig punt 41 van de EU-kaderregeling inzake staatssteun in de vorm van compensatie voor de openbare dienst (2012/C 8/03).

Artikel 12 (verplichting subsidieontvanger)

Het is de subsidieontvanger niet toegestaan om het verworven terrein te vervreemden, in erfpacht uit te geven, of daarop zakelijke rechten te vestigen, behoudens toestemming door Gedeputeerde Staten.

Artikel 13 (aanvraag subsidievestiging)

Een aanvraag om vaststelling van de subsidie vergezeld van:

- a een afschrift van de notariële akte van de aankoop van het betrokken terrein of een afschrift van de akte van vestiging van het erfpachtrecht op het betrokken terrein;
- b een overzicht van alle uitgaven met daarbij aangegeven met welke subsidies de uitgaven zijn gefinancierd;
- c de onderliggende bewijsstukken bij het overzicht van alle uitgaven;
- d in voorkomend geval een afschrift van een schriftelijke overeenkomst tot beëindiging van het recht van opstal, vruchtgebruik, erfdienstbaarheden of een de pachtovereenkomst of een afschrift van de uitspraak van de pachtkamer tot ontbinding als bedoeld in artikel 7:377 Burgerlijk Wetboek.

Paragraaf 3 Subsidie voor het pachtvrij maken van de grond

Artikel 14 (aanvraag subsidieverlening)

- 1 Een aanvraag tot verlening van een subsidie als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder b, wordt uiterlijk op de dag voor de beëindiging van de pachtovereenkomst ingediend bij Gedeputeerde Staten.
- 2 Gedeputeerde Staten stellen een formulier vast ten behoeve van de aanvraag tot verlening van subsidie voor de kosten voor het pachtvrij maken als bedoeld in artikel twee, eerste lid, onder b.
- 3 Een aanvrager is gehouden het formulier te gebruiken voor het indienen van de aanvraag om subsidieverlening.

Artikel 15 (voorwaarden subsidieverlening)

Subsidie als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onder b, wordt slechts verleend voor zover een subsidieontvanger eigenaar of erfpachter is van een terrein waarop reeds voor het tijdstip dat het terrein door de subsidieontvanger is verworven, pachtrechten zijn gevestigd en waarvoor naar het oordeel van Gedeputeerde Staten in het licht van het Natuurbeheerplan beëindiging van de op het terrein gevestigde pachtovereenkomst gewenst is vanuit het oogpunt van natuur- of landschapsbescherming, bescherming van cultuurhistorische waarden of bosbouwkundige waarden, of natuurontwikkeling, voor zover de hoogte van de vergoeding niet meer bedraagt dan de gebruikelijke betaalde vergoedingen ter compensatie van het nadeel bij vroegtijdige beëindiging van de pachtovereenkomsten.

Artikel 16 (verplichtingen subsidieontvanger)

- 1 Een subsidieontvanger maakt het terrein pachtvrij binnen een tijdvak van twaalf weken na de subsidieverlening.
- 2 Op verzoek van de subsidieontvanger kunnen Gedeputeerde Staten de in het eerste lid genoemde termijn verlengen.

Artikel 17 (aanvraag subsidievaststelling)

Een aanvraag om vaststelling van de subsidie gaat vergezeld van:

- a een afschrift van een schriftelijke overeenkomst tot beëindiging van de pachtovereenkomst of een afschrift van de uitspraak van de pachtkamer tot ontbinding van de pachtovereenkomst als bedoeld in artikel 7:377 Burgerlijk Wetboek;
- b een overzicht van alle uitgaven met daarbij aangegeven met welke subsidie de uitgaven zijn gefinancierd;
- c de onderliggende bewijsstukken bij het overzicht van alle uitgaven.

Artikel 18 (inwerkingtreding)

Deze regeling treedt in werking op een door Gedeputeerde Staten te bepalen tijdstip.

Gedeputeerde Staten voornoemd

Gegeven te Arnhem, 11 juli 2013 - zaaknummer 2013-009790

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,
mw. ir. A.J. van Reeuwijk
manager Prioritair Programma Ecologische Hoofdstructuur

Uitgegeven, 11 juli 2013
De secretaris,
drs. P.P.L. van Kalmthout

Deze ontwerpregels liggen via www.gelderland.nl/bekendmakingen ter inzage van 12 juli tot en met 9 augustus 2013. Tijdens deze periode kunt u uw zienswijze schriftelijk naar voren brengen. Uw schriftelijke reactie kunt u zenden aan de Provincie Gelderland, t.a.v. de heer G. Wieland, Programma Buitengewoon Groen, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem of via de post@gelderland.nl onder vermelding van zaaknummer 2013-009790.