



provincie **HOLLAND**
ZUID

Stibbe Advocaten en Notarissen
t.a.v. de heer C.N.J. Kortmann
Postbus 75640
1070 AP AMSTERDAM

Onderwerp
Beslissing op de klacht

Geachte heer Kortmann,

Naar aanleiding van uw klacht van 11 mei 2016, ingediend namens de Vereniging
Gelijkberechtiging Grondbezitters berichten wij u het volgende.

Oordeel en conclusies

Overeenkomstig het advies van de klachtfunctionaris verklaren wij uw klacht gegrond

Voor wat betreft de inhoud en de motivering verwijzen wij in overeenstemming met artikel 3:49
van de Algemene wet bestuursrecht naar dit advies, dat deel uitmaakt van dit besluit en hier als
ingelast moet worden beschouwd.

Nationale ombudsman

Tegen deze beslissing op uw klacht staan geen beroepsmogelijkheden open. Indien u zich niet
met het advies van de klachtfunctionaris of deze (op het advies gebaseerde) beslissing op uw
klacht kunt verenigen, kunt u zich wenden tot de Nationale ombudsman, Postbus 93122, 2509
AC DEN HAAG. Dit dient binnen één jaar na verzenddatum van deze brief te gebeuren.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,
voor dezen,

De heer J.H. Damen
Hoofd afdeling Water en Groen

Deze brief is digitaal vastgesteld, hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.

Gedeputeerde Staten

Contact
dhr. M.P.A.H. van Erven.
T 070 - 441 6553
mpah.van.erven@pzh.nl
dhr. E.F. Weijdema
T 070 - 441 6748
ef.weijdema@pzh.nl
Postadres Provinciehuis
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 - 441 66 11
www.zuid-holland.nl

Datum **27 JULI 2016**

Ons kenmerk
PZH-2016-560894406
RB-2016-000128
DOS-2016-0004114
Uw kenmerk
CK/AaK 1023079-17735171
Bijlagen
1

Bezoekadres
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW Den Haag

Tram 9 en de buslijnen
90, 385 en 386 stoppen
dichtbij het
provinciehuis. Vanaf
station Den Haag CS is
het tien minuten lopen.
De parkeerruimte voor
auto's is beperkt.





provincie **HOLLAND**
ZUID

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland
t.a.v. de heer M.P.H.A. van Erven

Onderwerp
Rapport van bevindingen en advies

Geacht college,

Hierbij stuurt de klachtfunctionaris u haar bevindingen en advies over de door Stibbe Advocaten en Notarissen (hierna: klager) namens de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (VGG), ingediende klacht van 11 mei 2016 inzake onder meer het uitblijven van een reactie op haar sommatiebrief van 1 maart 2016.

Voorgeschiedenis

Bij brief van 1 maart 2016 heeft klager u gesommeerd tot terugvordering van rente over staatsteun die u zou hebben verleend aan de Terreinbeherende organisaties (TBO's). Klager heeft u hierbij tevens verzocht om binnen twee weken een inhoudelijke reactie te geven en de ontvangst van haar brief te bevestigen. Op 25 april 2016 heeft u klager een ontvangstbevestiging toegezonden, waarin vermeld staat dat u niet binnen de gestelde termijn van twee weken zou kunnen reageren, onder meer vanwege de afstemming met de andere betrokken overheden en dat u klager nader zou berichten op welke termijn zij een antwoord konden verwachten.

Op 11 mei 2016 heeft klager een klacht ingediend. Hierin worden de volgende klachten genoemd. De ontvangstbevestiging is niet tijdig naar haar toegezonden. Er is geen brief aan haar gezonden waarin vermeld stond op welke termijn zij een reactie op haar sommatiebrief konden verwachten en zij heeft evenmin een inhoudelijke reactie mogen ontvangen op de sommatiebrief.

Op 15 juni 2016 heeft u aan klager een brief doen toekomen, waarin u een inhoudelijke reactie heeft gegeven op de brief van 1 maart 2016 van klager. U betreurt het feit dat er pas op 25 april 2016 een ontvangstbevestiging op de sommatiebrief is uitgegaan en merkt op dat u voor een mogelijk vervolg een snellere reactie voorstaat en u biedt daarvoor u welgemeende excuses aan.

Klacht

Klager is van mening dat de ontvangstbevestiging te laat aan haar is toegezonden. Klager heeft

Klachtfunctionaris

Directie Concernzaken
Afdeling Financiële en Juridische
Zaken

Contact
J.J. Broekhuijzen
T 070 – 441 6203
jj.broekhuijzen@pzh.nl

Provinciehuis
Zuid-Hollandplein 1
Postbus 90602
2509 LP Den Haag
T 070 441 66 11
F 070 441 78 20
www.zuid-holland.nl

Datum **14 JULI 2016**

Ons kenmerk
PZH-2016-559776157
RB-2016-000128
DOS-2016-0004114
Uw kenmerk

Bijlagen

geen reactie ontvangen op haar verzoek binnen welke termijn zij een reactie konden ontvangen tot slot heeft klager geen inhoudelijk reactie gekregen op haar sommatieverzoek.

Inhoud verweer

Uw College heeft geen verweerschrift ingediend, omdat u naar aanleiding van de ingediende klacht alsnog een inhoudelijk reactie heeft gegeven en u welgemeende excuses heeft aangeboden.

Mondelinge behandeling

Klager heeft op 6 juli 2016 per e-mailbericht laten weten dat zij gelet op de vanzelfsprekendheid van de klacht een hoorzitting niet nodig achten.

Juridisch kader

Bij de behandeling van deze klacht zijn de bepalingen in hoofdstuk 9 van de Awb van toepassing. Voorts hanteert de klachtenfunctionaris de behoorlijkheidsnormen, zoals die door de Nationale Ombudsman zijn gedefinieerd in de Behoorlijkheidswijzer (Zie www.nationaleombudsman.nl)

Bevindingen

De klachtfunctionaris mevrouw mr. R. van Heusden overweegt het volgende:

In deze klachtbehandeling staat centraal dat klager van mening is dat u niet snel en slagvaardig heeft gereageerd naar aanleiding van de ingediende sommatiebrief. Hierbij wordt het volgende overwogen.

Behoorlijkheidsnormen:

Gelet op de Behoorlijkheidswijzer van de Nationale Ombudsman is de volgende behoorlijkheidsnorm van toepassing

Voortvarendheid:

De overheid handelt zo snel en slagvaardig mogelijk:

De wettelijke termijnen zijn uiterste termijnen. De overheid streeft naar mogelijke kortere termijnen na. Als besluitvorming langer duurt, dan informeert de burger daarover tijdig. Als er geen termijn genoemd is, handelt de overheid binnen een redelijke-korte termijn. In de correspondentiewijzer van de Nationale Ombudsman voor de overheid is deze norm nader gespecificeerd voor brieven waarop de bepalingen van de Awb geen betrekking hebben. Hierin staat dat een behandelingsbericht binnen 2 à 3 weken moet worden verzonden en als de afhandeling niet mogelijk is dat er dan een termijn moet worden aangegeven.

U heeft naar aanleiding van de sommatiebrief van klager van 1 maart 2016 op 25 april 2016 een ontvangstbevestiging toegezonden. Geen aanleiding bestaat voor het oordeel dat u klager niet direct na ontvangst van de sommatiebrief een ontvangstbevestiging daarvan heeft kunnen sturen. U heeft in de brief van 25 april 2016 vermeld dat u klager nader zou berichten op welke termijn zij een antwoord konden verwachten. U hebt klager vervolgens wekenlang niets laten horen. Hiermee heeft u onvoldoende voortvarend de afdoening van de sommatiebrief van klager ter hand genomen.

Eerst naar aanleiding van de ontvangst van de klacht heeft u bij brief van 15 juni 2016 inhoudelijk gereageerd op de sommatiebrief.

Conclusie

De klachtfunctionaris heeft gelet op het bovenstaande vastgesteld dat u niet behoorlijk jegens klager heeft gehandeld. Wel heeft u inmiddels de brief alsnog beantwoord en daarbij uw excuses aangeboden. Daarom is het niet meer noodzakelijk om verdere acties te ondernemen.

Advies

De klachtfunctionaris adviseert de klacht gegrond te verklaren.

De klachtfunctionaris ontvangt te zijner tijd graag een afschrift van uw beslissing op de klacht.

Hoogachtend,

De klachtfunctionaris,
Namens deze,



De secretaris,
De heer J.J. Broekhuijzen