

Aangetekend
Aan het Ministerie van Economische Zaken
t.a.v. mevrouw ir. A.M. Burger
Postbus 20401
2500 EK DEN HAAG

Vereniging Gelijkberechtiging
Grondbezitters
Apeldoornseweg 250
7351 TA HOENDERLOO
KvK-nummer 08194922
Rabobank Geldermalsen 111.553.830
vereniginggg@gmail.com
www.vereniginggg.nl

Tevens per fax: 070 - 378 6100

Datum 22 november 2013

Betreft **Gelijkberechtiging en het Manifestpartnersoverleg**

Geachte mevrouw Burger,

Hierbij vraagt de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (hierna: "VGG") uw aandacht voor het volgende. In het overleg d.d. 20 november 2013 heeft de VGG onder andere met u gesproken over de verhouding tussen het realiseren van gelijkberechtiging in de toekomst (voorwaarde 4 van het position paper van de VGG) en de bijeenkomsten van de zogeheten Manifestpartners waarin gesproken wordt over het beginsel van gelijkberechtiging. Tijdens dat overleg heeft de VGG aangegeven dat zij haar twijfels heeft over het vermogen van dit Manifestpartnersoverleg om gelijkberechtiging te verwezenlijken. Desondanks heeft de VGG tijdens het overleg ook aangegeven vertrouwen te hebben in een goede afloop.

Deze twijfels zijn echter vlak na ons overleg versterkt toen de VGG (eveneens op 20 november) de meest actuele documenten van het Manifestpartnersoverleg ontving. In de bedoelde documenten worden bij belangrijke onderwerpen (wederom), ondanks eerdere correspondentie met de VGG daarover, keuzes gemaakt die de verwezenlijking van het beginsel van gelijkberechtiging in gevaar brengen. Eén van die onderwerpen is de peildatum waarover de VGG op 5 november een brief aan uw ministerie heeft doen toekomen. Een afschrift van deze brief is tevens verstuurd aan het IPO, Vereniging Natuurmonumenten en de 12Landschappen.

Uit de documenten die op 20 november 2013 zijn verstuurd blijkt niet dat de Manifestpartners de inhoud van deze brief, die als peildatum december 2008 voorstelt en waarin benadrukt wordt dat uitzonderingen op die peildatum alleen in overleg met de VGG gemaakt kunnen worden, in acht hebben genomen. In het document over de lopende afspraken staat dat uitzonderingen worden gemaakt op beginsel voor gelijkberechtiging en marktconformiteit voor de afspraken over levering van gronden die voortkomen uit projecten die een wettelijk traject hebben doorlopen, zoals landinrichtingsprojecten, reconstructiegebieden en kavelruilen (**bijlage**). Voorts wordt in dit document voorgesteld:

"Voor andere lopende afspraken waarvan partijen van mening zijn dat er harde afspraken zijn gemaakt en waarvoor provincies verantwoordelijk zijn, wordt voorgesteld deze bij de betreffende provincie voor te leggen. Doel is om de principes van gelijkberechtiging en marktconformiteit te eerbiedigen en nieuwe juridische procedures te voorkomen. De provincie vraagt hierover advies aan de provinciale manifestpartijen en neemt vervolgens een openbaar besluit. Op dit GS-besluit is beroep en bezwaar mogelijk." (Cursivering en onderstreping door de VGG)

Deze uitzonderingen, die de Manifestpartners – op dit moment –overwegen, staan haaks op het beginsel van gelijkberechtiging. Dit alles klemmt temeer nu de VGG niet rechtstreeks vertegenwoordigd wordt in het Manifestpartnersoverleg en dus ook geen directe invloed kan uitoefenen op hetgeen de Manifestpartners afspreken en bespreken. Gelet op het feit dat inbreng van de VGG – onder andere via brieven aan uw ministerie – niet (adequaat) verwerkt wordt in de afspraken van de Manifestpartners, bestaat een gerede kans dat de VGG uiteindelijk niet kan instemmen met de afspraken die de Manifestpartners maken over hoe gelijkberechtiging geïmplementeerd wordt. Om dit te voorkomen stelt de VGG de volgende stappen voor:

- (1) afspraken over de twee (op dit moment) meest cruciale onderwerpen voor de VGG, te weten (i) de peildatum voor het intreden van gelijkberechtiging en mogelijke uitzonderingen op die peildatum en (ii) de criteria voor openbare of onderhandse verkoop, worden gemaakt door middel van overleggen tussen uw ministerie, de VGG en het IPO. De reeds geplande datum van 2 december lijkt daarvoor geschikt;
- (2) de Manifestpartners ontfermen zich over de andere onderwerpen die voor de verwezenlijking van gelijkberechtiging van belang zijn. Hierbij nemen zij de eerder ingenomen standpunten van de VGG over deze andere onderwerpen in acht. De VGG zal u en de Manifestpartners op 29 november 2013 volledigheidshalve een overzicht van deze standpunten doen toekomen;
- (3) uiterlijk vóór 22 januari 2014 zullen de Manifestpartners hun afspraken over die andere onderwerpen, in concept, aan de VGG doen toekomen zodat de VGG kan beoordelen of deze afspraken in voldoende mate tegemoet komen aan de standpunten van de VGG.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie uw reactie op dit voorstel graag tegemoet.

Hoogachtend,

b/a 

drs. O.O. Gorter
voorzitter VGG

cc IPO, de heer drs. G. Beukema
Vereniging Natuurmonumenten, de heer M. van den Tweel
12 Landschappen, de heer dr.ir. H.H. Bartelink

Lopende afspraken

In de afgelopen periode is ambtelijk en bestuurlijk met manifestpartijen gesproken over lopende afspraken over grond. In deze notitie staat een voorstel, waarover op 2 december 2013 in het directeurenoverleg een besluit moet worden genomen.

Definitie lopende afspraken:

Een lopende afspraak is een afspraak over een grondlevering/verkoop die is gemaakt tussen een overheid/BBL en een natuurbeheerder die nog niet geëffectueerd is (akte nog niet gepasseerd), waarvan de natuurbeheerder van mening is dat de afspraak zodanig hard is dat levering kan worden gevorderd.

1. Algemeen is de lijn dat lopende afspraken worden behandeld onder het nieuwe beleid dat door de provincies wordt uitgevoerd zoals verwoord in de notitie eigendom en beheer van natuur.
2. Uitzondering hierop zijn de afspraken over levering van gronden die voortkomen uit projecten die een wettelijk traject hebben doorlopen, zoals landinrichtingsprojecten, reconstructiegebieden en kavelruilen. Deze afspraken kunnen worden geëffectueerd, omdat deze afspraken immers een wettelijk procedure hebben doorlopen en diverse inspraak- en bezwaarmomenten hebben gekend. Gronden die dan in het kader van een dergelijk traject uiteindelijk worden toegedeeld, moeten daarom ook kunnen worden geleverd of dat nu aan een TBO of een andere partij is.
3. Voor andere lopende afspraken waarvan partijen van mening zijn dat er harde afspraken zijn gemaakt en waarvoor provincies verantwoordelijk zijn, wordt voorgesteld deze bij de betreffende provincie voor te leggen. Doel is om de principes van gelijkberechtiging en marktconformiteit te eerbiedigen en nieuwe juridische procedures te voorkomen. De provincie vraagt hierover advies aan de provinciale manifestpartijen en neemt vervolgens een openbaar besluit. Op dit GS-besluit is beroep en bezwaar mogelijk.