

Aangetekend
Aan de Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu
t.a.v. de heer drs.P.R. Heij en
mevrouw ir. M. Hofstra
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

Vereniging Gelijkberechtiging
Grondbezitters
Apeldoornseweg 250
7351 TA HOENDERLOO
KvK-nummer 08194922
Rabobank Geldermalsen 111.553.830
vereniginggg@gmail.com
www.vereniginggg.nl

Tevens per fax: 070 - 456 11 11

Tevens per email: marieke.hofstra@minienm.nl

Datum 22 oktober 2013

Betreft **De realisatie van de Marker Wadden en het beginsel van gelijkberechtiging**

Excellentie,

Bij brief 30 september 2013 heeft de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitter ("VGG") u een tweeledig verzoek gedaan. Ten eerste heeft de VGG u verzocht om punten waarover consensus ontstond tijdens de bespreking van 9 september 2013 te bevestigen. Ten tweede heeft de VGG u verzocht om de samenstelling van de selectiecommissie voor de Marker Wadden te wijzigen en wel zodanig dat Natuurmonumenten geen stemmen heeft in de selectiecommissie. Deze verzoeken zijn bij brief d.d. 17 oktober 2013, tegen de verwachtingen van de VGG, niet gehonoreerd. De VGG reageert daarop als volgt.

In de laatstbedoelde brief wordt gesteld, zonder te reageren op de argumentatie die de VGG in haar brief van 8 juli 2013 presenteerde, dat het gelijkheidsbeginsel niet is geschonden toen het plan van Natuurmonumenten los van de aanbestedingsprocedure werd geaccepteerd. Om deze stelling te onderbouwen wordt gesteld: *'De toen gevolgde procedure [de aanbestedingsprocedure, toevoeging auteur] liet onverlet dat ook andere partijen op eigen initiatief een plan konden indienen buiten de procedure om. In dat geval kon echter geen aanspraak worden gemaakt op betaling.'* Dit argument gaat echter voorbij aan het volgende:

- Er is nimmer voldoende transparant gecommuniceerd naar potentiële initiatiefnemers dat zij inderdaad los van de aanbestedingsprocedure (en daarbij behorende voorwaarden) een plan kunnen indienen en dat die plannen dan beoordeeld zullen worden. Het was niet te voorspellen dat plannen, die los van de aanbestedingsprocedure ingediend zijn, inhoudelijk beoordeeld zouden worden.
- Dit was onder meer niet te voorspellen omdat het aanbestedingsdocument, naast een betaling voor de kosten die de initiatiefnemer maakt, allerlei andere (naar men mag veronderstellen ook voor uw ministerie belangrijke) zaken regelde. Een voorbeeld van die zaken is het intellectuele eigendom op het plan. Op grond van artikel 6.2 van het aanbestedingsdocument komt dit recht niet toe aan de indiener van het plan maar aan de opdrachtgever. Het

was voor een (potentiële) initiatiefnemer daarom niet logisch om te veronderstellen dat indiening van het plan mogelijk was indien dat tot gevolg zou hebben dat de regels van de Aanbestedingsprocedure, waaronder de regeling inzake het intellectuele eigendom, niet meer van toepassing zouden zijn.

- Er is – al dan niet opzettelijk – nagelaten om met Natuurmonumenten een regeling te treffen voor het intellectuele eigendomsrecht. Deze omissie heeft uiteindelijk ertoe geleid dat Natuurmonumenten een prominente plaats kreeg in het samenwerkingsverband, terwijl zulks niet nodig zou zijn geweest indien zij deelnam aan de Aanbestedingsprocedure. Ook kon geen aanbesteding van het ontwerp van de Marker Wadden plaatsvinden zonder dat een regeling was getroffen met Natuurmonumenten

De gang van zaken bij de (willekeurige) behandeling van de ingediende initiatieven heeft ertoe geleid dat Natuurmonumenten, onder gunstigere voorwaarden dan andere marktpartijen, haar plan kon indienen. Via het intellectuele eigendomsrecht kon Natuurmonumenten een prominente positie krijgen in de realisatie van de Marker Wadden.

De discriminatoire bevoordeling van Natuurmonumenten zet zich voort door haar aanwezigheid in de selectiecommissie. Deze commissie selecteert de partners voor de samenwerkingsovereenkomst. De gronden, waarop de Marker Wadden gerealiseerd zullen worden, zal de overheid in erfpacht uitgeven aan een van de partners in het samenwerkingsverband. Door middel van haar plaats in de selectiecommissie kan Natuurmonumenten aanzienlijke invloed uitoefenen op wie de nieuwe partners in het samenwerkingsverband zullen zijn. Hiermee kan Natuurmonumenten haar (toekomstige) concurrentie om het erfpachtrecht op en zeggenschap over de gronden van de Marker Wadden (voor een groot deel) zelf selecteren.

Kortom (i) de marktuitvraag was niet transparant omdat niet voldoende duidelijk was gemaakt of partijen ook buiten de Aanbestedingsprocedure hun plannen konden indienen, (ii) van dit gebrek aan transparantie heeft Natuurmonumenten geprofiteerd, (iii) de positie van Natuurmonumenten in de selectiecommissie leidt ertoe dat zij de samenstelling van haar potentiële concurrenten om het erfpachtrecht op en zeggenschap over de gronden van de Marker Wadden aanzienlijk kan beïnvloeden. Dit alles is in strijd met het gelijkheidsbeginsel.

Tijdens het gesprek van 9 september 2013 toonden de heer Viveen en mevrouw Hofstra begrip voor dit standpunt. Dit begrip vindt de VGG niet terug in de correspondentie die plaatsvond na 9 september 2013. De VGG betreurt dit aangezien de gang van zaken rondom de Marker Wadden het beginsel van gelijkberechtiging schendt. Voorlopig zal de VGG geen juridische actie ondernemen tegen deze schending gelet op de (naderende) schikkingsonderhandelingen met het ministerie van Economische Zaken (als voortrekker, zoals toegezegd door de staatssecretaris van EZ, mevrouw Dijkema), de provincies en de terrein beherende organisaties. Voorwaarde hiervoor is wel dat een dergelijke schending zich niet herhaalt in aanloop naar of tijdens deze schikkingsonderhandelingen. De VGG wil dat middels deze schikkingsonderhandelingen een regeling getroffen wordt die

gelijkberechtiging in de toekomst waarborgt onder gelijktijdige compensatie voor de onjuiste gang van zaken in het verleden.

De VGG zal echter, in het geval deze schikkingsonderhandelingen niet binnen afzienbare tijd tot het gewenste resultaat leiden, gedwongen zijn ook een juridische procedure te entameren ter redressering van de schending van het gelijkheidsbeginsel bij de toekenning en realisatie van het project de Marker Wadden.

Hoogachtend,

b/a



drs. Oene O. Gorter
voorzitter

cc **Staatssecretaris van Economische Zaken, S.A.M Dijkma**
t.a.v. Directoraat-generaal Natuur & Regio, ir. J.H. Maissan

Tweede Kamer der Staten-Generaal
t.a.v. Vaste Commissie voor Economische Zaken