

Luttenbergstraat 2  
Postbus 10078  
8000 GB Zwolle  
Telefoon 038 499 88 99  
Fax 038 425 48 88  
overijssel.nl  
postbus@overijssel.nl

RABO Zwolle 39 73 41 121

Stibbe advocaten en notarissen  
t.a.v. mr. A.W. Bos  
Postbus 75640  
1070 AP AMSTERDAM

**Inlichtingen bij**  
mw. M. Prakken  
telefoon 038 499 93 08  
fax 038 425 48 02  
M.v.Dijk-Prakken@overijssel.nl

Beslissing op bezwaar. Verzoek om informatie namens de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters.

**Datum**

22.01.2013

**Kenmerk**

2012/0274250

A12-085

**Pagina**

1

**Uw brief**

31.07.2012

**Uw kenmerk**

CK/AB 1023079-

12845509

Geachte heer Bos,

U hebt namens de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (VGG) te Hoenderloo op 31 juli 2012 een pro forma bezwaarschrift ingediend bij ons college, dat u met uw brief van 27 augustus 2012 hebt aangevuld. Uw bezwaren hebben betrekking op ons besluit van 20 juni 2012, kenmerk 2012/0153763, waarin wij hebben beslist op uw verzoek om informatie op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

Op 19 november 2012 bent u in de gelegenheid geweest het bezwaar mondeling toe te lichten tijdens een hoorzitting van de Hoorcommissie Gedeputeerde Staten, bestaande uit de onafhankelijke voorzitter, de heer M.E. van den Heuvel, MDR en mevrouw I.A. Bakker, gedeputeerde.

In deze brief leest u de beslissing op uw bezwaarschrift.

**Besluit**

Wij hebben besloten:

1. Uw bezwaren gedeeltelijk gegrond, deels niet-ontvankelijk, en voor het overige ongegrond te verklaren en
2. Aan u een proceskostenvergoeding van € 874,- toe te wijzen.

Hieronder leest u de motivering van dit besluit.

**Heroverweging**

*Achtergrond*

U hebt namens de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (VGG) in april 2012 bij alle colleges van Gedeputeerde Staten in Nederland een verzoek om informatie ingediend op grond van de Wet openbaarheid van bestuur. Het verzoek heeft betrekking op een beroepsprocedure bij het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Unie over mogelijk verboden staatssteun, in de vorm van subsidies aan terreinbeherende organisaties.

Wij hebben op 20 juni 2012 besloten een deel van de documenten geheel openbaar te maken, een deel van de documenten gedeeltelijk openbaar te maken en een deel van de documenten niet openbaar te maken (kenmerk 2012/0153763). Niet openbaar gemaakte gedeelten zijn doorgestreept. Er is zoveel mogelijk gekozen voor het openbaar maken van het document zelf. Voor zover er informatie geheel of gedeeltelijk niet verstrekt is, is de zakelijke inhoud van die informatie zoveel mogelijk wel vermeld per geheel of gedeeltelijk openbaar gemaakt stuk. Tegen deze beslissing heeft u namens de VGG bezwaar gemaakt.

**Bijlagen**

1

**Datum verzending**

24. JAN 2013

### *Wettelijk kader*

De Wet openbaarheid van bestuur (Wob) regelt het verstrekken van informatie door het bestuur. In het onderstaande geven wij een samenvatting van het wettelijk kader voor zover in deze procedure in het bijzonder van belang.

In principe is alle informatie over bestuurlijke aangelegenheden die - in welke vorm dan ook - onder de overheid berust, openbaar. De wet legt bij het bestuur een actieve en passieve informatieplicht. De passieve informatieplicht betekent dat het bestuur op aanvraag in beginsel alle gevraagde informatie verstrekt.

Op de informatieplicht zijn twee soorten uitzonderingen (artikel 10):

1. Absolute weigeringsgronden en
2. Relatieve weigeringsgronden, waaronder de bescherming van financiële, economische en procesbelangen en het niet bevoor- of benadelen van een bepaalde partij. Het belang bij openbaarmaking weegt dan niet op tegen de bescherming van deze belangen.

In artikel 11 is bovendien opgenomen dat - wanneer de informatie in een document verstrekt zou moeten worden omdat de gronden van artikel 10 niet van toepassing zijn - de verschaffing desondanks achterwege kan blijven voor zover die informatie is opgesteld ten behoeve van *intern beraad* en deze *persoonlijke beleidsopvattingen* bevat of zijn opgesteld door *ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissies*.

In artikel 1, aanhef van de Wob is bepaald wat daaronder moet worden verstaan:

*Persoonlijke beleidsopvattingen* (onder f) omvatten: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten. Niet noodzakelijk is dat de opvattingen zijn te herleiden tot een individu.

De achtergrond is de bescherming van de vrije meningsvorming, het belang om in de vertrouwelijke sfeer van gedachten te kunnen wisselen zonder vrees van gezichtsverlies of confrontatie achteraf.

*Intern beraad* (onder c) houdt in: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid.

Ten slotte is in deze zaak uit artikel 1 onder e van belang de definitie van *ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie*: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd.

### *Bestuurlijke aangelegenheid*

Het verzoek om informatie van de VGG is vervat in een brief van 11 april 2012. De Wob heeft betrekking op informatie over "een bestuurlijke aangelegenheid". Voor de afbakening van de omvang van het verzoek is het van belang om vast te stellen om welke "bestuurlijke aangelegenheid" het in dit geval gaat.

Gedeputeerde Staten hebben het informatieverzoek opgevat als te zijn gericht op de beroepsprocedure bij het Gerecht in eerste aanleg van de Europese Unie. Dit hebt u ook als onderwerp van het verzoek opgegeven.

Dat wil zeggen dat "de bestuurlijke aangelegenheid" gaat over een beroepsprocedure die wij hebben aangespannen tegen een besluit van de Europese Commissie over de subsidiëring van de aankoop van terreinen voor het realiseren van de Ecologische Hoofdstructuur.

**Datum**  
22.01.2013  
**Kenmerk**  
2012/0274250  
A12-085  
**Pagina**  
2  
**Uw brief**  
31.07.2012  
**Uw kenmerk**  
CK/AB 1023079-  
12845509

In deze beroepsprocedure treden wij niet alleen op; wij hebben besloten om samen met de colleges van de andere betrokken provincies op te trekken en de coördinatie van de gang van zaken op te dragen aan het Interprovinciaal Overleg (IPO). Het IPO stuurt de procedure en stemt af met de advocaat.

De beslissing om samen op te trekken en beroep in te stellen is ambtelijk voorbereid in twee interprovinciale samenwerkingsverbanden, de Brede Adviesgroep Landelijk Gebied (BALG) en het Vakberaad Grond.

Wij beschouwen de BALG en het Vakberaad Grond als ambtelijk samengestelde adviescommissies. De commissies zijn bedoeld voor intern beraad als bedoeld in artikel 11, eerste en derde lid van de Wob. Ons standpunt is dat de informatie, vervat in documenten van en voor deze adviescommissies, niet openbaar is omdat dit persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad zijn.

De informatie over de beroepszaak is opgenomen in brieven en e-mails die gewisseld zijn tussen ambtenaren van het IPO en ambtenaren van de provincies, tussen ambtenaren en de advocaat, tussen ons college en de advocaat en tussen ambtenaren van de onderscheiden elf betrokken provincies. Verder bestaan er documenten met betrekking tot de interne besluitvorming en informatievoorziening bij de provincie Overijssel.

Wij hebben bij alle documenten die wij hebben kunnen vinden, zorgvuldig bekeken of de informatie openbaar kan worden gemaakt. Openbaarmaking staat bij ons voorop. Wij hebben zo veel mogelijk informatie verstrekt en wij zijn niet terughoudend geweest.

**Datum**

22.01.2013

**Kenmerk**

2012/0274250

A12-085

**Pagina**

3

**Uw brief**

31.07.2012

**Uw kenmerk**

CK/AB 1023079-  
12845509

*Inhoud van en overwegingen over de bezwaren*

Uw bezwaren komen er in wezen op neer dat alle informatie die gedeeltelijk of in het geheel niet openbaar is gemaakt ten onrechte niet is verstrekt, omdat de Wet openbaarheid van bestuur niet goed is toegepast.

U gaat in het bezwaarschrift ook in op de al of niet rechtmatigheid van de ingetrokken subsidieregeling en de daarop gebaseerde subsidieverstrekkings, op de relatie tussen ons college en de terreinbeherende organisaties en op de beroepsprocedure. Tijdens de hoorzitting heeft u daar ook aandacht voor gevraagd.

Aan de orde is evenwel een besluit op grond van de Wet openbaarheid van bestuur, en niet besluiten over de ingetrokken subsidieregeling, onze relatie met de terreinbeherende organisaties of de beroepsprocedure als zodanig. Voor zover u bedoeld heeft bezwaar te maken tegen *de inhoud* van de gevraagde documenten, zijn deze bezwaren niet-ontvankelijk. Wij betrekken bij onze heroverweging alleen de bezwaren tegen het besluit op grond van de Wet openbaarheid van bestuur.

Specifiek voert u namens de VGG aan:

- I. Wij hebben geweigerd informatie te verstrekken uit documenten die wij niet hebben. Dat is niet terecht, want wij hadden die documenten moeten verzamelen of behoorden deze onder ons te hebben. Bovendien is het niet aannemelijk dat wij die documenten niet hebben.
- II. Voor zover wij gedeelten hebben verstrekt, hebben wij ten onrechte aangegeven dat er sprake zou zijn van persoonlijke beleidsopvattingen en/of intern beraad, zodat de documenten in hun geheel verstrekt hadden moeten worden.
- III. De Brede Adviesgroep Landelijk gebied (BALG) en het Vakberaad Grond zijn geen ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissies als bedoeld in artikel 11, derde lid van de Wob, zodat de stukken van die gremia niet zijn opgesteld voor intern beraad.

IV. Wij vinden ten onrechte dat er sprake is van bescherming van onze procespositie (voorkomen van onevenredige benadeling). Mocht daar al sprake van zijn, dan weegt het belang van het beschermen van de procespositie niet zwaarder dan het belang van openbaarmaking omdat het gaat om objectieve gegevens.

Wij overwegen over deze punten als volgt.

Ad I Documenten waar wij niet over beschikken

*Terreinbeherende organisaties*

In bezwaar hebt u duidelijk gemaakt dat u ook informatie wenst over onze relatie en communicatie met de terreinbeherende organisaties in het onderhavige dossier. Met betrekking tot de *relatie* tussen ons college en de terreinbeherende organisaties merken wij op dat het in het onderhavige dossier een subsidierelatie betreft. Wij kunnen ons voorstellen dat de Vereniging motieven zou hebben om inzicht te krijgen in de relatie die wij met die organisaties hebben, maar dat is geen onderwerp waarop de Wet openbaarheid van bestuur betrekking heeft. Een subsidierelatie laat zich niet in documenten vangen.

**Datum**

22.01.2013

**Kenmerk**

2012/0274250

A12-085

**Pagina**

4

**Uw brief**

31.07.2012

**Uw kenmerk**

CK/AB 1023079-  
12845509

Over de *communicatie* met de terreinbeherende organisaties over de bestuurlijke aangelegenheid die aan de orde is, hebben wij in het bestreden besluit opgemerkt dat wij niet beschikken over dergelijke documenten. Dit punt is tijdens de hoorzitting besproken; de organisaties "schuiven wel eens aan" bij de ambtelijke adviescommissies (Brede Adviesgroep Landelijk Gebied en het Vakberaad Grond) maar dat is altijd alleen maar om ze te informeren. Zij zijn geen adviseurs en hebben evenmin een andere rol binnen die overlegverbanden. U kunt zich voorstellen dat het efficiënter is dat de landelijke koepels van de terreinbeherende organisaties bij zo'n commissievergadering aanwezig zijn dan wanneer elke provincie de regionale kantoren apart informeert.

In bezwaar voert u aan dat wij hebben geweigerd om documenten over deze aangelegenheid aan de VGG te verstrekken. Er is evenwel geen sprake van een weigering; wij hebben geconstateerd dat wij dergelijke documenten niet hebben aangetroffen, zodat de informatie waarom gevraagd wordt, niet verstrekt *kán* worden. Dit bezwaar vinden wij dan ook ongegrond.

*Declaraties van de advocaat*

U hebt namens de VGG ook informatie gevraagd over de hoogte en declaraties van de advocaat (mr Van Nuland van AKD). In het bestreden besluit is vermeld dat wij niet beschikken over dergelijke documenten, zodat ook informatie daarover niet verstrekt kan worden. Wij hebben in het bestreden besluit meegedeeld dat de declaraties van de advocaat voor zover ons bekend, onder het IPO berusten, dat het IPO geen bestuursorgaan is en dat de Wob dan niet van toepassing is.

De VGG vindt het ongeloofwaardig dat de advocaat geen declaraties heeft ingediend. Wij stellen feitelijk vast dat bij onze financiële afdeling ten tijde van het verzoek geen declaraties van AKD bekend waren. Wel hebben wij een bedrag gereserveerd om uiteindelijk ons deel van de kosten van de advocaat bij te dragen.

Verder voert u aan dat, wanneer er bij ons geen, maar bij het IPO wel declaraties aanwezig zijn, wij deze hadden moeten vergaren, omdat zij onder ons *behoren* te berusten. Ons argument dat zij bij het IPO berusten en de Wob dan niet van toepassing is, gaat volgens u niet op.

Wij vinden dit bezwaar gegrond, voor zover bezwaarmakers aan de orde stellen dat er mogelijk een vergaringsplicht bestond. Wij hebben nagelaten om te onderzoeken of er een plicht tot vergaring van de declaraties bestond. Naar aanleiding van het bezwaar hebben wij alsnog dit onderzoek verricht. Wij overwegen daarbij het volgende.

In de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak menen wij drie situaties te herkennen, waarin het bestuursorgaan verplicht is de documenten bij een ander orgaan te vergaren.

Deze situaties zijn:

1. De feitelijke houder van de stukken is werkzaam onder verantwoordelijkheid van het aangezochte bestuursorgaan;
2. Er bestaat een contractuele relatie tussen de houder en het bestuursorgaan, uit hoofde waarvan de houder de stukken aan het bestuursorgaan moet uitleveren of
3. Het bestuursorgaan parkeert het stuk expres elders om onder de werking van de Wob uit te komen.

De feitelijke situatie is, dat wij met de andere provincies en het IPO hebben afgesproken dat het IPO het aanspreekpunt is voor de advocaat. De advocaat is in de arm genomen op grond van een beslissing van ons college, maar wij sturen het IPO noch de advocaat rechtstreeks aan. De advocaat werkt niet exclusief voor ons college.

De aansturing van het IPO gebeurt samen met de andere provincies die beroep hebben ingesteld. Het IPO is zodoende niet slechts werkzaam onder verantwoordelijkheid van ons college.

Ons college is als zodanig niet rechtstreeks betrokken bij de gang van zaken rond de beroepszaak en wij betalen de advocaat niet zelf. Het IPO beschikt over een speciaal voor dit doel gecreëerd budget, dat gevoed is door de elf provincies die beroep hebben ingesteld. Het IPO betaalt uit dit budget de declaraties van de advocaat.

Er zijn geen schriftelijke afspraken vastgelegd tussen ons college en het IPO over het aan ons ter hand stellen van declaraties. Er is echter wel sprake van een afspraak dat het IPO de belangen van de provincie Overijssel behartigt en geacht wordt namens (onder meer) de provincie Overijssel op te treden.

Wij zijn van mening dat deze omstandigheden ertoe leiden dat er wellicht sprake zou kunnen zijn van een situatie als bedoeld onder nummer 2, zodat er mogelijk een vergaringsplicht bestaat. Wij zijn op grond van de Wet openbaarheid van bestuur gehouden zo veel mogelijk openheid te betrachten en zien geen beletsel om bepaalde informatie uit de declaraties aan u te verstrekken. Wij hebben dan ook besloten om de declaraties gedeeltelijk openbaar te maken. Op basis van jurisprudentie (AB Kort 2002/232) mogen wij ons daarbij beperken tot de totaalbedragen en hoeven wij de specificaties in de bijlagen niet openbaar te maken. U treft deze informatie als bijlage bij dit besluit aan.

Wij tekenen daarbij aan dat deze declaratie uit het beschikbare IPO-budget wordt betaald en dat het om totaalbedragen gaat (niet per provincie).

Wellicht ten overvloede zij vermeld dat door het openbaar maken van deze declaraties, de Wet openbaarheid van bestuur niet meer van toepassing is en de andere provincies deze informatie niet meer hoeven te verstrekken omdat u daar al over beschikt.

#### Ad II. Documenten met persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad.

Namens de VGG betwist u dat de gevraagde informatie kan worden aangemerkt als persoonlijke beleidsopvattingen. U wilt dat wij in ieder geval de informatie in niet tot personen herleidbare vorm verstrekken.

In het bestreden besluit hebben wij expliciet vermeld dat wij persoonlijke beleidsopvattingen die in de adviescommissies zijn geuit en schriftelijk zijn neergelegd, niet willen verstrekken.

**Datum**  
22.01.2013  
**Kenmerk**  
2012/0274250  
A12-085  
**Pagina**  
5  
**Uw brief**  
31.07.2012  
**Uw kenmerk**  
CK/AB 1023079-  
12845509

Wij achten het onwenselijk dat de opvattingen van ambtenaren in het publieke debat een zelfstandige rol gaan spelen. Wij hebben juist daarom telkens zoveel mogelijk feitelijk vermeld waar het document over gaat.

Wij wijzen er op dat het verstrekken van informatie in een niet tot personen herleidbare vorm een discretionaire bevoegdheid van ons college is. Het belang van een goede en democratische bestuursvoering moet deze vorm van openbaarmaking eisen, bijvoorbeeld omdat anders niet goed te begrijpen valt waarom het bestuur een bepaalde beslissing heeft genomen. Er kan dan evenwel niet volstaan worden met het anoniem maken van het document, de tekst moet dan geobjectiveerd worden.

Wij mogen van verstrekking in niet tot personen herleidbare vorm af zien als wij daartoe aanleiding vinden. In de door u aangehaalde jurisprudentie (ABRS 3 juni 2009,200806313/1/H3) overweegt de Afdeling bestuursrechtspraak daartoe het volgende:

dat het verstrekken van informatie over de persoonlijke beleidsopvattingen uit dit document in niet tot personen herleidbare vorm, niet goed mogelijk is. Hierbij wordt, naast de aard en inhoud van het document, in aanmerking genomen dat deze opvattingen zijn geuit door een beperkt aantal personen waarvan niet onaannemelijk is dat hun identiteit, ook bij openbaarmaking van hun opvattingen in geanonimiseerde vorm, betrekkelijk eenvoudig zal zijn te achterhalen. LVNL heeft derhalve in redelijkheid kunnen afzien van toepassing van de in artikel 11, tweede lid, van de Wob, gegeven bevoegdheid.

**Datum**

22.01.2013

**Kenmerk**

2012/0274250

A12-085

**Pagina**

6

**Uw brief**

31.07.2012

**Uw kenmerk**

CK/AB 1023079-  
12845509

Deze overwegingen zijn in deze casus ook van toepassing. Het gaat ons er vooral om de kleine groep ambtenaren die bij deze aangelegenheid is betrokken, te beschermen en te voorkomen dat (zelfs anoniem) geuite ambtelijke opvattingen publiek kenbaar worden.

Daar komt bij dat de VGG weet waarom de provincies hebben besloten om beroep in te stellen; u hebt dat zelf in uw betoog tijdens de hoorzitting vermeld. Het is dus niet zo dat zonder deze informatie niet valt te begrijpen waarom de beslissing om in beroep te gaan, is genomen.

Wij vinden dit bezwaar ongegrond.

Ad III De Brede Adviesgroep Landelijk Gebied en het Vakberaad grond zijn geen ambtelijke adviescommissies

Op grond van de Wet openbaarheid van bestuur is een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd.

U stelt namens de Vereniging dat de stukken van de Brede Adviesgroep Landelijk Gebied en het Vakberaad Grond niet voor intern beraad zijn opgesteld. Het zou gaan om gestructureerde overlegverbanden, en volgens vaste jurisprudentie vervalt het interne karakter van beraad wanneer daaraan het karakter van advisering of gestructureerd overleg moet worden toegekend.

Dit bezwaar is ongegrond, omdat het gaat om ambtelijke adviescommissies. Zij bestaan, vanwege hun overkoepelende functie, uit ambtenaren van alle 12 provincies. Deze ambtenaren komen regelmatig bij elkaar om hun colleges van Gedeputeerde Staten te adviseren over onderwerpen die te maken hebben met het landelijk gebied of met grondbeleid.

Op grond van jurisprudentie (onder meer AB 2011/148) valt onder informatie die is opgesteld voor intern beraad ook informatie over een specifiek op een beperkte periode betrekking hebbend project. In ons geval gaat het om een specifiek project, namelijk de kwestie of er beroep ingesteld moet worden.

Weliswaar gaat het om vaste overlegverbanden tussen de provincies, maar het gaat om ambtelijke commissies waar beleids- en uitvoeringsvraagstukken worden besproken tussen bestuursorganen die met diezelfde vraagstukken worden geconfronteerd. De ambtenaren moeten in die commissies vrij met elkaar kunnen overleggen, zonder angst voor confrontatie achteraf.

Ad IV Er is geen sprake van bescherming van procespositie

Het bezwaar luidt dat het argument van de weigering wegens het beschermen van de procespositie niet goed is gemotiveerd. U stelt namens de Vereniging dat wij drie stappen hadden moeten doorlopen en dat wij dat niet hebben gedaan.

Eerst moet volgens u worden aangetoond dat er sprake is van benadeling, dan dat die onevenredig is en dan dat die onevenredige benadeling zwaarder weegt dan openbaarmaking. De Afdeling heeft in vaste jurisprudentie (onder meer het door u aangehaalde besluit van 16 december 2009<sup>1</sup>) uitgemaakt dat "het college, met de overweging dat openbaarmaking van de niet verstrekte informatie zal leiden tot onevenredige benadeling van het belang van de gemeente bij bescherming van haar (proces)positie, het besluit van een op zichzelf deugdelijke motivering heeft voorzien." Dit geldt ook voor onze overwegingen.

Wij zijn dan ook van oordeel dat die stappen niet "openbaar" doorlopen moeten worden. Wij volstaan met de mededeling dat wij vinden dat de openbaarmaking onze procespositie schaadt. Als de informatie bekend zou worden, geven wij de Europese Commissie en de Vereniging de gelegenheid daarop in te spelen. Het spreekt voor zich dat de kans dan groot is dat wij onze procespositie verzwakken en dat onze motieven onderwerp worden van openbare discussies. Wij willen onze argumenten voor de rechter brengen en niet voor het publiek. Het is aan de bestuursrechter om te bepalen of wij terecht vinden dat openbaarmaking onze procespositie aantast.

**Overige gronden van bezwaar**

U voert namens de Vereniging nog een aantal andere gronden van bezwaar aan, die wij bij de vier hoofdgronden niet hebben besproken. Deze passeren hier kort de revue.

- U noemt artikel 10 EVRM. Wij wijzen er op dat artikel 10 van het Europese Verdrag voor de Rechten van de Mens niet verplicht dat alle beschikbare informatie wordt verstrekt en het toestaat dat staten de mogelijkheid hebben om bij wet beperkingen aan te brengen.
- Verder noemt u dat er misschien dan wel sprake is van bescherming van het belang van het voorkomen van benadeling van de procespositie, maar dat de openbaarmaking dan naar uw mening niet achterwege kan worden gelaten omdat het om objectieve gegevens gaat. U verwijst naar een uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 16 december 2009. Deze uitspraak gaat evenwel over schadevergoeding en komt er op neer dat berekeningen over schadevergoeding gebaseerd zijn op objectieve gegevens en daarom openbaar kunnen zijn. In dit geval gaat het niet om schadevergoeding en objectieve gegevens die daarvoor gebruikt worden, zodat de redenering van de Vereniging met de onderhavige kwestie niet vergeleken kan worden.
- Ter onderbouwing van uw betoog haalt u een artikel uit de Gemeentestem aan. De aangehaalde tekst gaat over onevenredige benadeling in het algemeen en niet over de procespositie, zodat dit geen gewicht in de schaal legt.
- U geeft aan dat de stukken van de adviescommissies op grote schaal zijn verspreid. Dat is niet het geval, zij zijn alleen aan de leden van de commissies toegezonden.

<sup>1</sup> Ook ABRS 9 april 2008, 200705016

- Namens de Vereniging stipt u aan dat er een onderbouwing gegeven moet worden van onze opvatting waarom bepaalde financiële informatie niet openbaar is (agenda Vakberaad grond 15 september 2011).  
Wij hebben daarover opgemerkt dat in dat onderdeel van het document inzicht wordt geboden in de financiële positie van de betrokken provincies met betrekking tot de zogenoemde "PNB-leenfaciliteit". De positie van de provincies ten opzichte van het Rijk zou daardoor geschaad worden. Het gaat daarbij niet om de bestuurlijke aangelegenheid waarop het verzoek om informatie betrekking heeft. Wij achten deze onderbouwing voldoende duidelijk.
- Tenslotte merkt u namens de Vereniging op dat we geen gegevens achter mogen houden die een ongunstig licht werpen op het gevoerde beleid.  
Wij hebben alle documenten over deze bestuurlijke aangelegenheid in de beantwoording van het verzoek betrokken. Er bestaan geen andere documenten over dit onderwerp.

### Conclusie

Wij zijn op grond van bovenstaande overwegingen van oordeel dat het bezwaar over de vergaringsplicht gegrond is, en de andere aangevoerde bezwaren ongegrond.  
Voor zover de bezwaren zich richten tot de inhoud van de documenten waaruit informatie is verstrekt, zijn de bezwaren niet-ontvankelijk.  
Dit betekent dat wij alsnog de declaraties openbaar maken.

### Verzoek om vergoeding van de kosten van rechtsbijstand

Wij wijzen uw verzoek om proceskostenvergoeding toe.  
Wij vinden dat de zaak van gemiddeld gewicht is (factor 1). Het gaat weliswaar om heel veel documenten, maar die maken de kwestie niet gewichtiger.  
Wij kennen u daarom 1 punt voor het bezwaarschrift, en 1 punt voor de hoorzitting toe en zullen aan u een bedrag van € 874,- overmaken. Wij verzoeken u om het nummer van uw derdenrekening per e-mail door te geven aan de heer A.J. Breure van het team Juridische Zaken: e-mail: [aj.breure@overijssel.nl](mailto:aj.breure@overijssel.nl).

### Tot slot

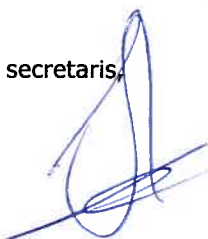
Als u het niet eens bent met dit besluit, kunt u daartegen beroep instellen bij de rechtbank Oost Nederland. Meer hierover en over een voorziening bij spoedeisende gevallen leest u onder dit besluit.

Als u vragen heeft over dit besluit kunt u contact opnemen met mevrouw mr. M. Prakken van het team Juridische Zaken, telefoonnummer 038 499 93 08 of per e-mail: [m.v.dijk-prakken@overijssel.nl](mailto:m.v.dijk-prakken@overijssel.nl)

Gedeputeerde Staten van Overijssel,

voorzitter,

secretaris,





### **Rechtsmiddel**

Binnen zes weken, ingaand op de dag na de datum van verzending van dit besluit, kan een belanghebbende daartegen een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Oost Nederland, Sector Bestuursrecht, Postbus 10067, 8000 GB Zwolle (telefoon 038 888 44 44).

Het beroepschrift dient te worden ondertekend en bevat tenminste:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

Verder dient zo mogelijk een afschrift van het besluit waarop het geschil betrekking heeft te worden overgelegd. Voor de behandeling van een beroepschrift is griffierecht verschuldigd.

Voor inlichtingen over de beroepsprocedure kunt u zich wenden tot de provinciaal medewerker die bij het besluit is vermeld of tot de Rechtbank te Zwolle.

Indien onverwijlde spoed dat vereist is het mogelijk een voorlopige voorziening te vragen bij de Voorzieningenrechter van de Sector Bestuursrecht. In dat geval is extra griffierecht verschuldigd. Voorwaarde is dat u een beroepschrift heeft ingediend.

**Datum**

22.01.2013

**Kenmerk**

2012/0274250

A12-085

**Pagina**

9

**Uw brief**

31.07.2012

**Uw kenmerk**

CK/AB 1023079-  
12845509

201113  
D. Lagrou  
Administratie  
Tel : +31 (0)88 253 5090  
Tel België +32 (0)78 10 5090  
Fax : +31 (0)88 253 5050  
Fax België: +32 (0)78 10 5050  
E-mail : dlagrou@akd.eu

2120507



**Interprovinciaal Overleg (IPO)**

AKD Prinsen Van Wlumen RVR  
Loulzalaan 240  
1050 BRUSSEL

De heer [redacted]  
Mevrouw [redacted]  
Postbus 16107  
2500 BC DEN HAAG

Verwerkt 15/4	Betaald 224 62
Budgethouder	Ingekomen.
Akk. voor betaling d.d. 15/4	28 MRT 2012
GBR 0140	Bedrag 16879,25
KPL	Manager [redacted] 5/4

Declaratienummer [redacted]  
Declaratiedatum 22-03-2012

Dossiernummer [redacted]  
Dossielnaam zz43 inz. Vereniging Natuurmonumenten-De12Landschappe

BTW nummer debiteur

**DECLARATIE in euro :**

Wegens voor u verrichte werkzaamheden conform bijgaande specificatie.

Honorarium	€	12.648,00
Kantoorkosten	€	1.264,80
Belaste Verschotten	€	37,00
BTW 21,00%	€	2.929,45

**Totaal € 16.879,25**

Betaling graag binnen 15 dagen na declaratiedatum met vermelding van dossier- en declaratienummer op ons bankrekeningnummer.

BANK : [redacted] IBAN : [redacted] BIC : [redacted]  
BTW nr. [redacted]  
RPR BRUSSEL

De declaratie wordt voor 50% gedragen door Interprovinciaal Overleg - 25 % door Vereniging Natuurmonumenten en 25% door De12Landschappen.

[redacted] 5/4

201113

2120544

D. Lagrou  
 Administratie  
 Tel : +31 (0)88 253 6090  
 Tel België : +32 (0)78 10 6090  
 Fax : +31 (0)88 253 6050  
 Fax België : +32 (0)78 10 6050  
 E-mail : dlagrou@akd.eu



Interprovinciaal Overleg (FPG)

Verweld		Betaald	66
2/4		27/4	
Burgerhouder	Paraaf	Ingekomen	
		19 APR 2012	
Akt. voor de l... d.d. 19/4/12	Paraaf		
GBR	Kpl.	Betrag	Manager
0190		6072.98	24/01

AKD Prinsen Van Wiemen RVR  
 Louizalaan 240  
 1050 BRUSSEL

De heer [redacted]  
 Mevrouw [redacted]  
 Postbus 16107  
 2500 BC DEN HAAG

Declaratienummer

Declaratiedatum

17-04-2012

Dossiernummer

Dossienaam

zz43 inz. Vereniging Natuurmonumenten-De12Landschappe

BTW nummer debiteur

DECLARATIE in euro :

Wegens voor u verrichtte werkzaamheden conform bijgaande specificatie.

Honorarium	€	4.445,25
Kantoorkosten	€	444,52
Belaste Verschotten	€	129,20
BTW 21,00%	€	1.053,98

**Totaal € 6.072,95**

Betaling graag binnen 15 dagen na declaratiedatum met vermelding van dossier- en declaratienummer op ons bankrekeningnummer.

BANK :

IBAN :

BIC :

BTW nr. [redacted]

RPR BRUSSEL

De declaratie wordt voor 50% gedragen door Interprovinciaal Overleg - 25 % door Vereniging Natuurmonumenten en 25% door De12Landschappen.

19/4

201113

2120294

D. Lagrou  
 Administratie  
 Tel : +31 (0)88 253 5090  
 Tel België : +32 (0)78 10 5090  
 Fax : +31 (0)88 253 5050  
 Fax België : +32 (0)78 10 5050  
 E-mail : dlagrou@akd.eu



**Interprovinciaal Overleg (IPO)**

AKD Prinsen Van Wiemen RVR

Louizalaan 240  
 1050 BRUSSEL

De heer [REDACTED]  
 Mevrouw [REDACTED]  
 Postbus 16107  
 2500 BC DEN HAAG

Verwerkt 17/3		Betaald 20/3 44	
Budgethouder	Paraaf	Ingekomen:	
Akt. voor betaling d.d. 13/3	Paraaf	1 MRT 2012	
GBR 0190	KPL	Bedrag	31150,44

Declaratienummer [REDACTED]

Declaratiedatum 22-02-2012

Dossiernummer [REDACTED]

Dossiernaam zz43 Inz. Vereniging Natuurmonumenten-De12Landschappe

BTW nummer debiteur

**DECLARATIE in euro :**

Wegens voor u verrichte werkzaamheden conform bijgaande specificatie.

Honorarium	€	23.159,50
Kantoorkosten	€	2.315,92
Belaste Verschotten	€	268,12
BTW 21,00%	€	5.406,90

**Totaal € 31.150,44**

Betaling graag binnen 15 dagen na declaratiedatum met vermelding van dossier- en declaratienummer op ons bankrekeningnummer.

BANK :

IBAN :

BIC :

BTW [REDACTED]

RPR BRUSSEL

De declaratie wordt voor 50% gedragen door Interprovinciaal Overleg - 25 % door Vereniging Natuurmonumenten en 25% door De12Landschappen.

[REDACTED] 12/3

201113

2120135

D. Lagrou  
Administratie  
Tel : +31 (0)88 253 5090  
Tel België : +32 (0)78 10 5050  
Fax : +31 (0)88 253 5050  
Fax België : +32 (0)78 10 5050  
E-mail : dlagrou@akd.eu



**Interprovinciaal Overleg (IPO)**

AKD Prinsen Van Wiemen RVR  
Loulzalaan 240  
1050 BRUSSEL

De heer [redacted]  
Mevrouw [redacted]  
Postbus 16107  
2500 BC DEN HAAG

Verwerkt 12/2		Betaald 29/2 33	
Budgethouder	Paraaf	Ingekomen: 22 FEB 2012	
Akk. voor betaling d.d. 22/2	Paraaf		
GBR 0140	KPL	Bedrag 43425,32	Manager [redacted] 27/2

Declaratienummer [redacted]  
Declaratiedatum 09-02-2012

Dossiernummer [redacted]  
Dossielnaam zz43 inz. Vereniging Natuurmonumenten-De12Landschappe

BTW nummer debiteur

**DECLARATIE in euro :**

Wegens voor u verrichtte werkzaamheden conform bijgaande specificatie.

Honorarium	€	32.597,00
Kantoorkosten	€	3.259,70
Belaste Verschotten	€	32,00
BTW 21,00%	€	7.536,62

**Totaal € 43.425,32**

Betaling graag binnen 15 dagen na declaratiedatum met vermelding van dossier- en declaratienummer op ons bankrekeningnummer.

BANK : [redacted] IBAN : [redacted] BIC : [redacted]

BTW nr. [redacted]  
RPR BRUSSEL

De declaratie wordt voor 50% gedragen door Interprovinciaal Overleg - 25 % door Vereniging Natuurmonumenten en 25% door De12Landschappen.

[redacted] 21/2

201113

2120993

D Legrou  
Administratie  
Tel : +31 (0)88 253 5090  
Tel België +32 (0)78 10 5080  
Fax : +31 (0)88 253 5050  
Fax België +32 (0)78 10 5050  
E-mail : dlegrou@akd.eu



**Interprovinciaal Overleg (IPO)**

AKD Prinsen Van Wiemen RVP  
Louizalaan 240  
1050 BRUSSEL

De heer [redacted]  
Mevrouw [redacted]  
Postbus 16107  
2500 BC DEN HAAG

Verwerkt 8/7	Betaald 0/7 108
Budgethouder	Ingekomen:
Akk. voor betaling d.d. 4/7/12	Parasf 13 JUN 2012
GBR 0190	KPL bedrag 25040,82

Declaratienummer [redacted]  
Declaratiedatum 07-06-2012

Dossiernummer [redacted]  
Dossienaam zz43 inz. Vereniging Natuurmonumenten-De12Landschappe

BTW nummer debiteur

**DECLARATIE in euro :**

Wegens voor u verrichtte werkzaamheden conform bijgaande specificatie.

Honorarium	€	17.265,00
Kantoorkosten	€	1.726,50
Belaste Verschotten	€	50,50
BTW 21,00%	€	3.998,82

**Totaal € 23.040,82**

Betaling graag binnen 15 dagen na declaratiedatum met vermelding van dossier- en declaratienummer op ons bankrekeningnummer.

BANK : [redacted] IBAN : [redacted] BIC : [redacted]

BTW nr. [redacted]  
RPR BRUSSEL

De declaratie wordt voor 50% gedragen door Interprovinciaal Overleg - 25 % door Vereniging Natuurmonumenten en 25% door De12Landschappen.

[redacted] 3/7

201113

2120060

D Lagrou  
Administratie  
Tel +31 (0)88 253 5090  
Tel België +32 (0)78 10 5090  
Fax : +31 (0)88 253 5050  
Fax België +32 (0)78 10 5050  
E-mail : dlagrou@akd.eu



**Interprovinciaal Overleg (IPO)**

AKD Prinsen Van Wilmen RVR  
Louizalaan 240  
1050 BRUSSEL

De heer [redacted]  
Mevrouw [redacted]  
Postbus 16107  
2500 BC DEN HAAG

Verwerkt 26/6	Betaald 27/6 101
Budgethouder	Paraf
Akt voor betaling d.d. 26/6	Paraf 26-11-2012
GBR 0140	KPL 5743,27

Declaratienummer [redacted]  
 Declaratiedatum 22-05-2012  
 Dossiernummer [redacted]  
 Dossielnaam zz43 inz. Vereniging Natuurmonumenten-De12Landschappe  
 BTW nummer debiteur

**DECLARATIE in euro :**

Wegens voor u verrichtte werkzaamheden conform bijgaande specificatie.

Honorarium	€	4.222,75
Kantoorkosten	€	422,27
Belaste Verschotten	€	101,49
BTW 21,00%	€	996,76

**Totaal € 5.743,27**

Betaling graag binnen 15 dagen na declaratiedatum met vermelding van dossier- en declaratienummer op ons bankrekeningnummer.

BANK : [redacted] IBAN : [redacted] BIC : [redacted]

BTW nr. [redacted]  
RPR BRUSSEL

De declaratie wordt voor 50% gedragen door Interprovinciaal Overleg - 25 % door Vereniging Natuurmonumenten en 25% door De12Landschappen.

[redacted] 21/6

D. Lagrou  
Administratie  
t +31 (0)88 253 5090  
+32 (0)78 10 5090  
f +31 (0)88 253 5050  
+32 (0)78 10 5050  
e dlagrou@akd.eu

201113

2121248



Interprovinciaal Overleg (IPO)

AKD B.V.B.A.  
Louizalaan 240  
1050 BRUSSEL

De heer [redacted]  
Mevrouw [redacted]  
Postbus 16107  
NL 2500 BC DEN HAAG

Verwerkt 23/8	Betaald 24/8 137		
Budgethouder	Paraaf	Ingekome:	
Akk. voor betaling d.d. 21/8/12	Paraaf	16.111 2012	
GBR 0140	KPL	Bedrag 7577,07	Manager [redacted] 22/8

Declaratienummer [redacted]  
Declaratiedatum 12-07-2012  
Dossiernummer [redacted]  
Dossiernaam zz43 inz. Vereniging Natuurmonumenten-De12Landschappe  
BTW nummer debiteur

DECLARATIE in euro :

Wegens voor u verrichtte werkzaamheden conform bijgaande specificatie.

Honorarium	€	5.677,75
Kantoorkosten	€	567,77
BTW 21,00%	€	1.311,55
<b>Totaal</b>	<b>€</b>	<b>7.557,07</b>

Betaling graag binnen 15 dagen na declaratiedatum met vermelding van dossier- en declaratienummer op ons bankrekeningnummer.

Bankrekening [redacted] IBAN : [redacted] BIC : [redacted]

BTW/VAT [redacted]  
RPR BRUSSEL

De declaratie wordt voor 50% gedragen door Interprovinciaal Overleg - 25 % door Vereniging Natuurmonumenten en 25% door De12Landschappen.

[redacted] 13/8



201113  
D. Lagrou  
Administratie  
Tel : +31 (0)88 253 5090  
Tel België +32 (0)78 10 5090  
Fax : +31 (0)88 253 5050  
Fax België +32 (0)78 10 5050  
E-mail : dlagrou@akd.eu

2121247



**Interprovinciaal Overleg (IPO)**

AKD R.V.R.A.  
Loulzalaan 240  
1050 BRUSSEL

De heer [redacted]  
Mevrouw [redacted]  
Postbus 16107  
2500 BC DEN HAAG

verwinkt 23/8		Betaald/ 24/8 137
Budgethouder	Paraaf	Ingekomen: 10 AUG 2012
Akk. voor betaling d.d. 21/8	Paraaf	
GBR 0140	KPL	Bedrag 19194,58
		Manager BV [redacted]

Declaratienummer [redacted]  
Declaratiedatum 08-08-2012  
Dossiernummer [redacted]  
Dossiernaam zz43 inz. Vereniging Natuurmonumenten-De12Landschappen  
BTW nummer debiteur

**DECLARATIE in euro :**

Wegens voor u verrichte werkzaamheden conform bijgaande specificatie.

Honorarium	€	14.063,87
Kantoorkosten	€	1.406,38
Belaste Verschotten	€	393,04
BTW 21,00%	€	3.331,29
<b>Totaal</b>	<b>€</b>	<b>19.194,58</b>

Betaling graag binnen 15 dagen na declaratiedatum met vermelding van dossier- en declaratienummer op ons bankrekeningnummer.

BANK : [redacted] IBAN : [redacted] BIC : [redacted]  
BTW nr. [redacted]  
RPR BRUSSEL

De declaratie wordt voor 50% gedragen door Interprovinciaal Overleg - 25 % door Vereniging Natuurmonumenten en 25% door De12Landschappen.

[redacted] 13/8

201113  
D Lagrou  
Administratie  
Tel : +31 (0)88 253 5090  
Tel België : +32 (0)78 10 6090  
Fax : +31 (0)88 253 5050  
Fax België : +32 (0)78 10 5050  
E-mail : dlagrou@akd.eu

2121523



Interprovinciaal Overleg (IPO)

De heer [redacted]  
Mevrouw [redacted]  
Postbus 16107  
2500 BC DEN HAAG

AKD R.V.R.A.  
Louizalaan 240  
1050 BRUSSEL

Verwerkt 2/10	Betaald 4/10 167		
Budgethouder	Paraf	Ingekomen:	
Akk. voor betaling d.d. 1/10/12	Paraf	2:0 SEP 2012	
GBR 0140	KPL	Bedrag 6941,01	Manager BV [redacted]

Declaratienummer [redacted]  
Declaratiedatum 18-09-2012

Dossiernummer [redacted]  
Dossiernaam zz43 Inz. Vereniging Natuurmonumenten-De12Landschappen

BTW nummer debiteur

DECLARATIE in euro :

Wegens voor u verrichte werkzaamheden conform bijgaande specificatie.

Honorarium	€	5.171,25
Kantoorkosten	€	517,12
Belaste Verschotten	€	48,00
BTW 21,00%	€	1.204,64

**Totaal € 6.941,01**

Betaling graag binnen 15 dagen na declaratiedatum met vermelding van dossier- en declaratienummer op ons bankrekeningnummer.

BANK : [redacted] IBAN : [redacted] BIC : [redacted]

BTW nr. [redacted]  
RPR BRUSSEL

De declaratie wordt voor 50% gedragen door Interprovinciaal Overleg - 25 % door Vereniging Natuurmonumenten en 25% door De12Landschappen.

[redacted] 2/9

D. Legrou  
Administratie  
Tel +31 (0)88 253 5090  
Tel België +32 (0)78 10 5050  
Fax +31 (0)88 253 5050  
Fax België +32 (0)78 10 5050  
E-mail : dlegrou@akd.eu

201 113

2121737



**Interprovinciaal Overleg (IPO)**

AKD R.V.R.A.  
Louizalaan 240  
1050 BRUSSEL

De heer [redacted]  
Mevrouw [redacted]  
Postbus 16107  
2500 BC DEN HAAG

Verwerkt 7/11		Betaald 9/11 107	
Budgethouder:	Paraf	Ingekomen:	
Akk. voor betaling d.d. 5/11	Paraf	30 OKT 2012	
GBR 0140	KFL	Bedrag 1448,87	Manager [redacted] / 11

Declaratienummer [redacted]  
Declaratiedatum 26-10-2012  
Dossiernummer [redacted]  
Dossielnaam zz43 inz. Vereniging Natuurmonumenten-De12Landschappe  
BTW nummer debiteur

**DECLARATIE in euro :**

Wegens voor u verrichtte werkzaamheden conform bijgaande specificatie.

Honorarium	€	1.067,50
Kantoorkosten	€	129,91
BTW	21,00%	€ 251,46
<b>Totaal</b>	<b>€</b>	<b>1.448,87</b>

Betaling graag binnen 15 dagen na declaratiedatum met vermelding van dossier- en declaratienummer op ons bankrekeningnummer.

BANK : [redacted] IBAN : [redacted] BIC : [redacted]  
[redacted]  
RPR BRUSSEL

De declaratie wordt voor 50% gedragen door Interprovinciaal Overleg - 25 % door Vereniging Natuurmonumenten en 25% door De12Landschappen.

[redacted] 30/10

F. Gillijns  
Administratie  
Tel : +31 (0)88 253 5076  
Tel België : +32 (0)78 10 5076  
Fax : +31 (0)88 253 5050  
Fax België : +32 (0)78 10 5050  
E-mail : gillijns@akd.eu

201113

2122024



**Interprovinciaal Overleg (IPO)**

AKD R.V.R.A  
Louizalaan 240  
1050 BRUSSEL

De heer [redacted]  
Mevrouw [redacted]  
Postbus 16107  
2500 BC DEN HAAG

Verwerkt 16/12	Betaling 19/12 213
Budgethouder	Parasit Ingenieur
Akk voor betaling d.d. 17/12	Parasit 3 DEC 2012
GBR 0140	Bedrag 1197,57

[redacted] 17/12

Declaratienummer [redacted]  
Declaratiedatum 29-11-2012  
Dossiernummer [redacted]  
Dossiernaam zz43 inz. Vereniging Natuurmonumenten-De12Landschappen  
BTW nummer debiteur

**DECLARATIE in euro :**

Wegens voor u verrichtte werkzaamheden conform bijgaande specificatie.

Honorarium	€	899,75
Kantoorkosten	€	89,98
BTW	21,00%	€ 207,84
<b>Totaal</b>	<b>€</b>	<b>1.197,57</b>

Betaling graag binnen 15 dagen na declaratiedatum met vermelding van dossier- en declaratienummer op ons bankrekeningnummer.

BANK : [redacted] IBAN : [redacted] BIC : [redacted]

BTW nr. [redacted]  
RPR BRUSSEL

De declaratie wordt voor 50% gedragen door Interprovinciaal Overleg - 25 % door Vereniging Natuurmonumenten en 25% door De12Landschappen.

[redacted] 13/12