



Ministerie van Landbouw,  
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Stibbe  
t.a.v. dhr. C.N.J. Kortmann  
Postbus 75640  
1070 AP AMSTERDAM

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

**Bezoekadres**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

**Postadres**  
Postbus 20401  
2500 EK Den Haag

**Overheidsidentificatienr**  
00000001858272854000

T 070 379 8911 (algemeen)  
F 070 378 6100 (algemeen)  
[www.rijksoverheid.nl/Inv](http://www.rijksoverheid.nl/Inv)

**Behandeld door**  
mr. O.Y. Ifzaren

T 070 379 6442  
[o.y.ifzaren@minezk.nl](mailto:o.y.ifzaren@minezk.nl)

**Ons kenmerk**  
WJZ / 21092516

**Uw kenmerk**  
CK/dk/1023079/24146838

**Bijlage(n)**

Datum **- 15 APRIL 2021 -**  
Betreft Uw klaagschrift wegens uitblijven reactie op sommatiebrief dd 11 januari 2021 inzake onrechtmatige staatssteun aan TBO's en terugvordering rente

Geachte heer Kortmann,

Op 30 maart j.l. ontvingen wij uw brief van 29 maart 2021 waarin u zich namens uw cliënte, de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (hierna: VGG) beklaagt over het uitblijven van een reactie op eerdere brieven van u. Ik heb deze brief (hierna: uw klaagschrift) opgevat als een klacht in de zin van hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb). In deze brief behandel ik uw klacht.

#### **Verloop van de procedure**

Per e-mail van 31 maart 2021 heb ik de ontvangst van uw klaagschrift bevestigd. U heeft afgezien van de gelegenheid om te worden gehoord.

Degene die in hoofdzaak betrokken is geweest bij de gedragingen waarop de klacht ziet, is in kennis gesteld van de klacht en heeft mondeling op de klacht gereageerd.

#### **Beoordelingskader**

De beoordeling van uw klacht vindt plaats aan de hand van hoofdstuk 9 van de Awb. Voor de beoordeling is kennis genomen van de onder het kopje 'Verloop van de procedure' genoemde stukken.

#### **Omvang van uw klacht**

In uw klaagschrift geeft u aan dat u zich beklaagt over (i) het uitblijven van een tijdige ontvangstbevestiging, (ii) het uitblijven van een inhoudelijke reactie op de sommatiebrief en (iii) het uitblijven van een brief waarin gespecificeerd wordt binnen welke termijn de VGG een reactie kan verwachten.

#### **Bevindingen**

Op 11 januari 2021 heeft u mij ter zake van het door u genoemde gelijkberechtigingsdossier een brief gestuurd met kenmerk CK/AaK 1023079-23855896. In deze brief, door mij ontvangen op 12 januari 2021, schrijft u,

samengevat weergegeven, dat de Staat vanwege een uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 3 september 2020, C-817/18 P, verplicht is tot het terugvorderen van onrechtmatigheidsrente van de Terreinbeherende Organisaties (TBO's) en het treffen van maatregelen om terugvordering van wat u omschrijft als onrechtmatig verleende staatssteun.

In uw brief van 5 februari 2021, door mij ontvangen op 8 februari 2021, met kenmerk CK/AaK 1023079-23963006, heeft u mij gerappelleerd. In uw rappelbrief heeft u mij verzocht om uiterlijk op 9 februari 2021 een ontvangstbevestiging te sturen.

Op 30 maart 2021 ontvingen wij uw klaagschrift van 29 maart 2021.

Op 12 april 2021 heb ik u een inhoudelijke reactie gestuurd, kenmerk WJZ / 21065297, op uw brief van 11 januari 2021.

#### **Beoordeling van uw klachten**

Uw klachten lenen zich voor een gezamenlijke beoordeling.

Bij de beoordeling van uw klachten, stel ik voorop dat een ontvangstbevestiging eerst en vooral tot doel heeft om de afzender ervan op de hoogte te brengen dat een brief is ontvangen. Indien de ontvangst van een brief met zich brengt dat een wettelijke termijn is gaan lopen, dan heeft een ontvangstbevestiging tevens tot doel om de afzender te informeren over het begin en het aflopen van deze termijn.

Een ontvangstbevestiging biedt verder, ook met het oog op doelmatigheid, het bestuursorgaan bij uitstek de gelegenheid om de briefschrijver te informeren over de behandelingswijze en de behandelingsduur van de brief. De Nationale ombudsman gaat ervan uit dat de ontvangst van brieven binnen vijf dagen wordt bevestigd. Dit lijkt uitzondering wanneer de brief snel inhoudelijk wordt beantwoord.

Los van de wenselijkheid van een ontvangstbevestiging, is het aangewezen om een brievensteller op de hoogte te houden van het verloop van de behandeling van zijn of haar brief. Wanneer en op wat voor manier deze correspondentie plaatsvindt, hangt af van de precieze kenmerken van de aard en inhoud van de ontvangen brief en de gewekte verwachtingen over de afhandelingstermijn.

Uw klachten richten zich op het uitblijven van enige reactie. Het had op mijn weg gelegen om u te berichten over de behandeling van uw brief. U heeft nu omstreeks drie maanden onnodig in onzekerheid verkeerd over de vraag of uw brief wel in behandeling was.

Op grond van het voorgaande verklaar ik uw klacht gegrond wegens schending van het vereiste van voortvarendheid. Ik bied u hiervoor mijn excuses aan.

**Directie Wetgeving en  
Juridische Zaken**

Ik merk op dat de behandeling van uw brief niet stil heeft gelegen en dat ik u op 12 april 2021 een inhoudelijke reactie met kenmerk WJZ / 21065297 op uw brief van 11 januari 2021 heb gestuurd.

**Ons kenmerk**  
WJZ / 21092516

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit,  
namens deze:



J.A. Hofman  
Minister-lid/hoofd juridisch advies, bezwaar en beroep  
directie Wetgeving en Juridische Zaken

Ik wijs u erop dat u zich, indien u het hiermee niet eens bent, binnen een jaar kunt wenden

- tot de Nationale ombudsman, gratis telefoonnummer: 0800-33 55555; website [www.nationaleombudsman.nl](http://www.nationaleombudsman.nl); Postbus 98122, 2509 AC Den Haag, of
- tot de Commissie voor de verzoekschriften van de Eerste Kamer dan wel de Commissie voor de verzoekschriften van de Tweede Kamer, Postbus 20018, 2500 EA Den Haag (e-mail: [cie.vz@tweedekamer.nl](mailto:cie.vz@tweedekamer.nl)).