



Stibbe advocaten en notarissen
t.a.v. dhr. mr. C.N.J. Kortmann en mr. A.A. al Khatib
Postbus 75640
1070 AP Amsterdam

DATUM	21 april 2021	TEAM	GEB
NUMMER	8223C4DB	REFERENTIE	Dhr. ing. J.G. Dijkstra
UW BRIEF VAN	2 februari 2021	DOORKIESNUMMER	0636233010
UW NUMMER	CK/Aak-1023079-23895330	E-MAILADRES	Jan.dijkstra@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Reactie sommatiebrief 2 februari 2021

Geachte heren Kortmann en Al Khatib,

In uw brief van 2 februari 2021 verzoekt u, namens de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (VGG) om een viertal acties waarbij de kern is dat u verzoekt dat zowel het Rijk als Provincies van de terreinbeherende organisaties (TBO's) alvast rente terugvorderen over de vermeende staatssteun in de van toepassing zijnde periode.

U stelt dat Nederland gehouden is, een (vermeende) schending van de standstill-verplichting te herstellen en dat het onderzoek van de Europese Commissie los staat van de terugvordering van de rente door de (vermeende) schending van de standstill-verplichting.

Anders dan u kennelijk in het arrest¹ van het Hof leest, heeft het Hof geen oordeel verstrekt over de legaliteit van de in het verleden verleende subsidies aan TBO's, noch heeft het Hof vastgesteld dat er in deze casus sprake is van (niet aangemelde) staatssteun. De uitspraak van het Hof handelt alleen over het begrip "belanghebbenden" in de zin van artikel 108, lid 2, VWEU en of de Europese Commissie aanleiding had moeten zien om de formele onderzoeksprocedure te openen. Het Hof oordeelt dat het Gerecht van Eerste Aanleg op goede gronden tot de conclusie kon komen dat de Europese Commissie eerst de formele onderzoeksprocedure had moeten openen vóórdat ze tot de conclusie kon komen dat er sprake was van verenigbare staatssteun. Het Hof heeft het oordeel van het Gerecht op dit punt om procedurele redenen in stand gelaten.

Naar aanleiding van dit arrest ligt het voor de hand dat de Europese Commissie zal besluiten tot het openen van de formele onderzoeksprocedure. Uit artikel 9 van de Procedureverordening² volgt dat één van de besluiten die de Europese Commissie kan nemen, een besluit is waarin zij vaststelt dat er geen sprake is van staatssteun. Op dit moment moeten wij met deze mogelijkheid rekening houden en is het prematuur om over te gaan tot het ongedaan maken van een mogelijke begunstiging nu de materiële staatssteunvraag in het formele onderzoek nog aan de orde zal komen.

¹ Hof van Justitie EU 3 september 2020, C-817/18 P ECLI:EU:C:2020:637 (Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten in Nederland e.a. / Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters e.a.)

² Verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (L248/9 van 24 september 2015)



Onze vervolgstappen zullen wij bepalen als wij het besluit van de Europese Commissie, na afronding van de formele onderzoeksprocedure, hebben ontvangen.

Wij gaan er van uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Gedeputeerde staten van Utrecht,
namens hen,

Mw. A. Knol-Van Leeuwen
Provinciesecretaris