

Aangetekend

Staatssecretaris van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie
De heer dr. H. Bleker
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Vereniging Gelijkberechtiging
Grondbezitters
Apeldoornseweg 250
7351 TA HOENDERLOO
KvK-nummer 08194922
Rabobank Geldermalsen 111.553.830
vereniginggg@gmail.com
www.vereniginggg.nl

Tel voorzitter drs. O.O. Gorter:
+31 06 22 50 66 36

Datum 22 februari 2012

Betreft Uitvoeringsafspraken bij het natuurakkoord

Excellentie,

Het bestuur van de Vereniging Gelijkberechtiging Grondbezitters (VGG) heeft met belangstelling kennis genomen van de uitvoeringsafspraken bij het onderhandelingsakkoord decentralisatie natuur. Het viel het bestuur op dat één van de uitgangspunten van de afspraken (onder punt 2) is dat de provincies 6.000 ha grond 'gratis' ter beschikking krijgen, welke gronden zullen worden doorgeleverd van BBL naar de terreinbeheerders. Deze passage wekt de suggestie dat er in de toekomst nog steeds gronden zullen worden doorgeleverd aan de TBO's, waarbij bovendien in het midden wordt gelaten onder welke voorwaarden dit gebeurt. Bij brief van 28 december 2011 (ref. nummer 246434) heeft u aangegeven dat het Rijk, al dan niet via BBL, geen gronden om niet of onder de marktprijs zal doorleveren aan de TBO's. De provincies hebben een soortgelijke bevestiging gegeven. Gelet daarop gaat de VGG er graag vanuit dat uit de uitvoeringsafspraken niet volgt dat de TBO's wederom gronden zullen gaan ontvangen onder niet-marktconforme condities. Om iedere onzekerheid hierover weg te nemen, zou de VGG het echter op prijs stellen als u dat nog schriftelijk zou willen bevestigen.

Hiernaast viel het de VGG op dat in de uitvoeringsafspraken is afgesproken dat 'harde juridische verplichtingen' die de provincies voor 20 oktober 2010 zijn aangegaan voor verwerving en inrichting, onderdeel uitmaken van de ontwikkelopgave. In dit kader attendeert de VGG u er graag op dat de provincies zich in het verleden dikwijls op het standpunt hebben gesteld dat zij juridisch gebonden zouden zijn aan de doorlevering van gronden aan de TBO's onder niet-marktconforme condities, bijvoorbeeld wegens 'bestuurlijke afspraken uit het verleden'. Naar opvatting van de VGG bestaat een dergelijke gebondenheid niet omdat deze afspraken – als zij al zijn gemaakt (de provincies kunnen of willen daarvan in de regel geen schriftelijk bewijs leveren) – in strijd zijn met het staatssteunrecht en daarom nietig zijn. Gelet daarop neemt de VGG aan dat eventuele afspraken van de provincies met de TBO's over de verwerving van gronden onder niet-marktconforme condities geen onderdeel uitmaken van de ontwikkelopgave als genoemd in de uitvoeringsafspraken. Zou u ook dat kunnen bevestigen?

Overigens heeft de VGG recent vernomen dat de provincies en de TBO's gezamenlijk en via hetzelfde advocatenkantoor beroep hebben ingesteld bij het Hof van Justitie van de EU tegen de beschikking van de Europese Commissie van 13 juli 2011, waaruit onder meer voortvloeit dat de TBO's worden beschouwd als ondernemingen. Dit suggereert dat de provincies in samenwerking met de TBO's ernaar streven om de bevoorrechte positie van de TBO's in stand te laten, waarbij de provincies er kennelijk bovendien geen probleem in zien om op kosten van de belastingbetaler te procederen ten gunste van de TBO's. Als dit correct is dan is de VGG daarover ontstemd. De VGG vraagt zich ook af of een dergelijke gang van zaken niet opnieuw onrechtmatige staatssteun oplevert, wat – naar het de VGG voorkomt – voor u aanleiding zou kunnen zijn om in te grijpen.

Tot besluit maakt de VGG nog graag van de gelegenheid gebruik om te reageren op de brief van 13 februari 2012 van De12Landschappen en Natuurmonumenten aan de vaste Kamercommissie voor ELI omtrent de uitvoeringsafspraken, waarvan de VGG onlangs kennis heeft genomen. Begrijpt de VGG het goed dan zijn deze TBO's enerzijds niet bereid om mee te werken aan de verkoop van gronden van deze organisaties om op die manier gelden vrij te maken voor de completering van de EHS, maar klagen zij er anderzijds wel over dat daarvoor onvoldoende middelen beschikbaar worden gesteld. Dit heeft de VGG verbaasd. Veel gronden van de TBO's zijn in het verleden immers met overheidsmiddelen verworven. Gelet daarop valt moeilijk te begrijpen waarom de TBO's zich met een beroep op hun eigendomsrecht ertegen verzetten dat een deel van die gelden weer worden vrijgemaakt om voor het algemeen (natuur)belang – dat de TBO's zelf ook zeggen na te streven – te worden ingezet. Overigens heeft het Rijk naar het de VGG voorkomt ook de mogelijkheid om deze gelden zonder de medewerking van de TBO's vrij te maken. De TBO's ontlenen het eigendomsrecht van veel van hun gronden immers aan rechtshandelingen met de overheid, welke rechtshandelingen – naar is gebleken – nietig zijn wegens strijd met het staatssteunrecht. Het Rijk kan deze gronden daarom eenvoudig terugvorderen.

Wij zien met belangstelling uit naar uw reactie.

Hoogachtend,



O.O. Gorter
voorzitter

c.c. Vaste Kamercommissie voor ELI